

نأثير استخدام وسيلة wordwall على نتائج تعلم اللغة العربية لدى
طلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية الإسلامية
الحكومية ٢ بسيلما



الباحثة

فوروانيسيه

٢١١١٢٢٠٠٦٢

شعبة تدريس اللغة العربية

كلية التربية و التدريس

جامعة فاطماوتي سوكرنو الإسلامية الحكومية بنجكولو

٢٠٢٥

I F N. ?F7 FF7 GF?. .&.F F? wordwall FN.H 7 /..7 /

NG Go7 NGg.g7 N F /F7 .7 q7 ? . .F7 G7F7 .g7

GFN7.f



N. ?F7 FF7 7N7 . .?6

7N7 .F7 H N.?F7 NFG

F G.F. NG Go7 NGg.g7 F G . H G7 G ?G .

2122

N. ?F7 FF7 GF?. .& .F F? wordwall FN.H 7 /..7 /
 NG Go7 NGg.g7 N F /F7 .7 q7 ? . .F7 G7F7 .g7 I F
 G F7.f



N. ?F7 FF7 7N7 . .?6
 7N7 .F7 H N.?F7 NFG
 F G.F. NG Go7 NGg.g7 F G . H G7 G ?G .
 2122



تقرير المشرف

المكرم : عميد كلية التربية و التدريس
للجامعة فطمالوان سوكارنو الإسلامية الحكومية بنحكولو
السلام عليكم ورحمة الله و بركاته

إن هذه الرسالة، التي قدمتها

الكاتبة : فؤوة أحمسة

رقم التسجيل : ٢١١١٢٢٠٠٢٣

الموضوع : تأثير استخدام وسيلة wordwall على نتائج تعلم اللغة

العربية لدى طلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية

٢ بسلما

قنري لها مكتملة للشروط المطلوبة و ٢٠٢٤ أن مناقش أمام لجنة الإمتحان.

BENGKULU

٢٠٢٥ بنحكولو

موافق

الشركة الثانية

المشرف الأول

ش.م.أ.أ.أ.أ.
ليكا و لنديري، الماجستير

٢١

د. كسماتان، الماجستير

رقم التوظيف: ١٩٩١١٢٢٢٠١٩٠٣٢٠١٣

رقم التوظيف: ١٩٧٥١٠٢٢٠٠٣١٢١٠٠٤

.N7F7 GFGF7

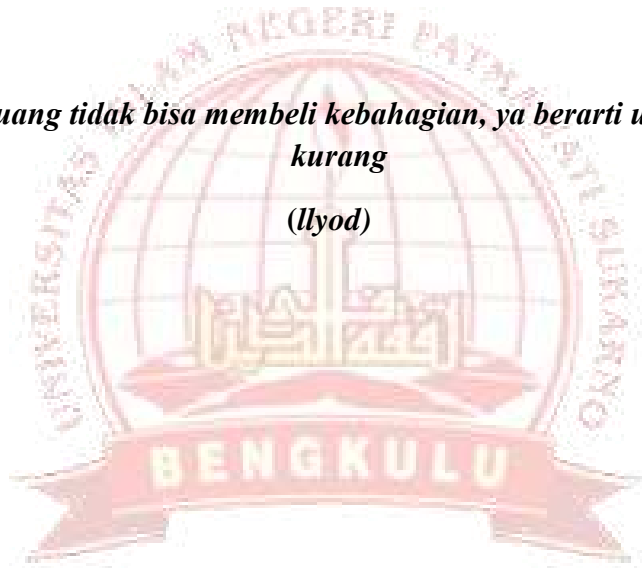
Apapun yang terjadi hariini, teruslah hidup untuk keesokan hari

F7 F.' FG / No7 G..7 NF7 1 G? FF7 ..

(Purwaningsih)

Jika uang tidak bisa membeli kebahagiaan, ya berarti uang mu kurang

(llyod)



الحمد لله رب العالمين، حمدًا كثيرًا طيب مبارك فيه، الذي وفقني
 وأعانني على إتمام هذا البحث، فبفضل رحمة وحدانيته، شكك من إتمام
 هذا البحث بعنوان "تأثير استخدام وسيلة wordwall على نتائج تعلم
 اللغة العربية لدى طلاب الصف الخامس في مدرسة الثانوية الإسلامية
 الحكومية بـبيسما" وذلك في الوقت المحدد له، وقد أتممت هذا البحث
 استيفاء لمتطلبات التخرج في جامعة فاضلوني مؤكداً بنجاحي
 وبملاوة على ذلك، أرجو الباحثة أن يكون هذا البحث مصدراً للإثراء
 لمعرفة وزيادة الوعي لدى القراء.

بكل شكر وامتنان إلى حضرة الله سبحانه وتعالى على كل
 رحمة وتوفيق وهداية، وبما أصبح كامل، أهدي هذا العمل المتواضع إلى :

1. أولاً: إلى نفسي، أقدم جليل الشكر على الذات والبصر في
 استكمال هذا المسار رغم كثرة صعوبات والتحديات، شكراً لعدم
 الاستسلام رغم كثرة أخطاء الضعف واليأس، وشكراً للدعم
 الدائم لأن أكون شخص أفضل من الأسس. أسأل الله أن يوفق
 نظامي وحظوني برحمة وتوفيقه في المستقبل.

2. إلى والدي الخبيرين: "سوفيعي" و"سوفيدو"، جزاكُم الله خير، على
 تربيَتكم، وعلى رعايتكم، وتوجيهكم لي، ودعائكم المستمر،
 ودعمكم اللدني والمعنوي طوال أكثر من إحدى وعشرين سنة.
 شكرًا لإحتضانكم لنا، وشكرًا على كل شيء، لا تحب
 الكلمات حلقه، أمال الله أن تنال عليكم بالعبادة التي لا تزول،
 والصحة والعافية وطول العمر، كي تحلكن من رذ بعض جميلكم .
3. إلى اخوتي العزيزين: "محمدني فرانتو" و"نوري أسيا"، شكرًا على
 دعمكم لي، وعلى النصيح والدعاء في كلٍ من رحلي الدراسي. أمال
 الله أن يسهل أموركم، ويرزقكم الصحة وطول العمر، كي أتمكن
 من رد المعروف. يسلمكم يومًا ما .
4. إلى أبن أخي الخبير: "بقرني مالك حمادي"، شكرًا لك على
 إدخال السرور إلى قلبي بسلامتك وبرائك، أمال الله أن يبعث
 ولدًا ذكيًا وفخرًا لأهلك، وأن يوفئك في كلٍ من خطوتك .
5. إلى أستاذي المشرف الأكاديمي: محمدية الرحمن - الحاجيستر ،
 والمشرفين الكرامين : د. كسمانيني - الحاجيستر ، وإلياس نافذ بيك
 وإداري، الحاجيستر ، شكرًا لكم على التوجيه والدعم، وشكرًا
 لتعليمكم ونصحتكم وتفانيكم في الإشراف. لكم مني كل التقدير
 والامتنان على جهودكم المباركة!

إلى موظفي الكلية والبرامج الدراسية وعلى رؤسهم الأستاذ
موسى سيدي، عميد كلية التربية، والأستاذ فلاح النعم، رئيس
قسم تعليم اللغة العربية، ومئات الطاقم الأكاديمي والإداري في
جامعة الذين لا يسعني ذكر أسمائهم فرداً فرداً، لكنهم حاضرون
في قلبي وامتناني .

6. إلى زملائي وزميلاتي في الدراسة: أيب رحيموني، فريدة الخويجة،
ومهدي شفيق السعد، شكرًا لكن على الرفقة الطيبة وعلى
الضحك والبكاء والمساعدة طوال هذه السنوات، شكراً على
الدعاء والذكر في محطات العقدة. نسال الله أن يديم صداقتنا حتى
نكبر نساء وأن يمنحنا النجاح والتوفيق في مستقبل أبنائنا .

7. إلى جامعة فاضلاني، مركزنا الإسلامي، الحكومية بنحكو، التي
كانت منارة للعلم، ومدرسة للتجادة، وميداناً لنتميم "شخصي"
حائلي الشكر والتقدير لهذا النصح المبارك، الذي تعصت فيه
كيف أكون إنساناً أفضل.

إقرار الطالبة

أنا الموقعة

الإسم : فوروا اليعسيه

رقم التسجيل : ٢١١١٢٢٠٠٦٢

أقر بأن هذه الرسالة تحت الموضوع: " تأثير استخدام وسيلة



ABSTRAK

**Purwaningsih (2111220062)” Pengaruh Penggunaan Media
Wordwall Terhadap Hasil Belajar Bahasa Arab Siswa Kelas
IX MTSN 2 Seluma”**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penggunaan media Wordwall terhadap hasil belajar Bahasa Arab siswa kelas IX MTsN 2 Seluma. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian quasi eksperimen dan desain *Non-Equivalent Control Group Design*. Subjek penelitian terdiri dari dua kelas, yaitu kelas eksperimen yang menggunakan media Wordwall dalam proses pembelajaran dan kelas kontrol yang tidak menggunakan media tersebut. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes hasil belajar (pretest dan posttest). Data dianalisis menggunakan uji normalitas, homogenitas, Wilcoxon Signed Ranks Test, dan Mann-Whitney U Test karena data tidak berdistribusi normal dan tidak homogen. Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar yang signifikan pada kelas eksperimen dibandingkan dengan kelas kontrol. Rata-rata nilai posttest kelas eksperimen lebih tinggi secara signifikan, dan uji Mann-Whitney menunjukkan nilai signifikansi $< 0,001$. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa media Wordwall berpengaruh secara signifikan terhadap hasil belajar Bahasa Arab. Media ini mampu meningkatkan motivasi, daya ingat, dan keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran secara interaktif dan menyenangkan.

Kata kunci: *Wordwall, hasil belajar, Bahasa Arab, media pembelajaran.*

7 /FG

GF?. .&.F F? wordwall FN.H 1 /..1 / ")GN7?NF7H7 G

NG Go7 NGg.g7 N F/F7 .7 q7 ?..F7 G7F7 .g7 I F N. ?F7 FF7

" GFN7.f

بهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثر استخدام برنامج Wordwall على تفانيج تعلم اللغة العربية لدى المتدربين بعدد. اتبع في هذه الدراسة المنهج الوصفي الاستقصائي. تكونت العينة من 30 متدرباً. هذه الدراسة على المنهج التكملي باستخدام تقسيم شبه تجريبي من نوع Non-Equivalent Control Group Design. تكونت مجتمع الدراسة من متدربين يعملون كمعلمين استخدام لغة Wordwall أثناء العملية التعليمية، وتعمل فاعلة في استخدام لغة هذه الدراسة. قادت أطراف الدراسة إلى اختيار اختبار زنتي وجنتي كاختبار ذو اتجاهين إلى استخدام ملاحظة في اختبار الفعاليات باستخدام اختبار شاپيرو-ويلكس (Shapiro-Wilk) والاختبار لفرانكس (Levene's Test). واختبار ويلكسون (Wilcoxon Signed Ranks Test) واختبار مان-ويتني (Mann-Whitney U Test) اختباراً لاختبار الفعاليات واختبار كاي-مربع. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق معنوية في نتائج تعلم اللغة بين فئات الفعاليات التكميلية مقارنة بالمتدربين الذين لم يتلقوا هذه الفعاليات. اختار ما بين 100 إلى 1000. وذلك على أساس اختبار Mann-Whitney مع دلالة إحصائية أقل من 0.001. وذلك على أساس نتائج الدراسة التي استخدمت في هذه الدراسة Wordwall هذا البرنامج التكملي على نتائج تعلم اللغة العربية. كما أن الدراسة على واقع العملية التعليمية. واختبار كاي-مربع. وذلك باستخدام مع المعادلة

. NGNF?.F7 F7 . F7 N. ?F7 FF7 GF?.F7 .&.F Wordwall : N/ .Gq7 0 GF7F7

00. 7

ii	G 6q7 N F.
iii	6F Fq7 Fn N F.
i v	.N7F7 GFGF7
v	G6F7 GFGH 7 G
viii	.F 7F7 71 F)
ix	7 /FG
xi	00. 7
xi v	77/q7
xiii	FH n7 G& F
xiv	F/gq7 G& F
1	FH 7 . .F7
1	أ. خليفة بحد

ب. تشخیصِ ثبوت.....	4
ج. تحديد البحث.....	4
د. تقرير البحث.....	5
هـ. اهدافِ ثبوت.....	5
ح. فوائدِ ثبوت.....	6
7. 1. 17 8	8
أ. توصف الفاعليين.....	8
0. متغير الفاعل.....	8
2. متغير مستعمل.....	16
ب. مداخلات المتألمة.....	23
ج. إظهار التفكير.....	27
د. الفروض.....	29
هـ. الافتراضاتِ ثبوت.....	30
7. 1. 17 31	31
أ. منهج وأنواعِ ثبوت.....	31
ب. مكانِ ثبوت ووقت.....	31

31	ج. تقسيم الحج	
32	د. السكنى و عينة والبحث	
34	هـ. تعريف الإخرائى منفى	
35	و. المصوب مع البيانات	
41	ز. المصوب تحيل البيانات	
45	 71 ؟	71
45	أ. وصف البيانات	
47	ب. تحليل مبيد	
56	ج. مائدة نتائج البحث	
60	د. قيود البحث	
61	 76 p	76
61	أ. خلاصة	
61	ب. الإقتراحات	
12	 ؟	q1

77/q7

2877/q7 2.0 N.F7 G. F7



FH n'

32 FH 7 1.0 FH n'

36 H 7^{F7} 7 ...7 .& .F : 3.2 FH n'

37 (nNFN. NFN F7(0 ./F7 N ?G 3.3 FH n'

38 0 ./F7 7 ...7 .& .F 3.4 FH n'

38 NNG.F7 / F 6 G GNF7. 3.5 FH n'

39 NNG.F7 7 ...7 .& .F 0gN. 3.6 FH n'

40 ?7^{F7} 6 G GNF7. 3.7 FH n'

40 ?7^{F7} I .7G ..g 3.8FH n'

47 7. FH N ..F7 NG7FF NF.FF7 . 4.17 ...g'

.....

487. FH N ..F7 NG7FF J ?.^{F7} 7 ...g' .& .F4.2. FH n'

50 N?N.7^{F7} ?16 .F7 7 ...7 0 N& 7 I) 4.3 FH n'

51 7F ..F7 7 ..7 0 N& 7 /) 4.4 FH n7

53 .. ?F q7 .. FF F 7GGFMH 7 ..7 0 N& 7 /) 4.5 FH n7

54 N.H-F G 7 ..7 0 N& 7 /) 4.6 FH n7



F/gq/ G&F

F/ f?	F/gq/
Sk Pembimbing	1
Surat Izin Penelitian	2
Surat Selesai Penelitian	3
Kartu Bimbingan Skripsi	4
Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	5
Deskripsi Wilayah	6
Hasil Pretest Kelas Eskperimen dan Kontrol	7
Hasil Posttest Kelas Eskperimen dan Kontrol	8
Jumlah Nilai Kelas Eksperimen	10
Jumlah Nilai Kelas Control	11

Dokumentasi Klas Eksperimen	12
Dokumentasi Kelas Control	13



FH 1 . .F7

G FG

NGF . .F7

إن تعلم اللغة العربية في مستوي المدرسة الثانوية له دور مهم في تحسين فهم الطلاب للغة المستخدمة في الأدب الإسلامي والكتب الكلاسيكية. لكن في المدرسة الحديثة، يواجه تعلم اللغة العربية في كثير من الأحيان تحديات شديدة، مثل قلة اهتمام الطلاب، وطرق التدريس التقليدية، ووسائل التعلم التفاعلية والظروف للاهتمام. ومن هنا.

تعد وسائل التعلم إحدى الأدوات التي يستخدمها المعلمون لضمان تنفيذ الأنشطة التعليمية بشكل فعال. (Hasan et al., 2021) ومن وسائل التعلم التي يمكن تطبيقها لزيادة فعالية التعلم هي وسائل استخدام التكنولوجيا في عملية التعلم والتعليم. أحد النماذج التفاعلية التي أصبحت تستخدم على نطاق واسع في عالم التعلم هو Wordwall، و Wordwall عبارة عن منصة تفاعلية توفر ألعاباً تعليمية متنوعة مثل الاختبارات والكلمات المتقاطعة وألعاب مطابقة الكلمات. يعتقد أن استخدام Wordwalls في تعلم

اللغة العربية يزيد من مشاركة الطلاب، ويجعل فهم المادة أسهل، ويجعل عملية التعلم أكثر متعة.

Wordwall هي وسيلة تفاعلية توفر ميزات متحركة دافعية للتعلم لدى الطلاب فقط لتدعيم العملية التي يقدمها المعلم في الفصل. يوفر حدار الكلمات الإعلامية ميزات مثل الاختبارات، والمطابقة، والاختيار، والاختيار، والاختيار، وحفظ الكلمات، والبحث عن الكلمات، والتجميع، يمكن الحصول على هذه الوسائط عبر فئاتك المفضلة أو الكمبيوتر المحمول أو الجهاز اللوحي بحيث يمكن عمل على التعلم والطلاب التعلم في الفصل الدراسي. بالإضافة إلى ذلك، يتيح *Wordwall* للطلاب تعديل لغويات، الحادية وتنقيتها وفقاً لاحتياجاتهم، مثل استخدام الصور والصور والفيديو في الأنشطة التعليمية. يوفر *Wordwall* ميزات متقدمة الخمس ألعاب في حساب واحد، لذا لا يزال بإمكانك استخدام حدار الكلمات الخاص بك. يمكن أن يؤدي استخدام *Wordwall* إلى زيادة تحفيز الطلاب من خلال تلبية المتطلبات المتوفرة في *Wordwall*.

وفقاً لـ (Sherianto, 2021) *Wordwall* هو تطبيق يمكن استخدامه كوسيلة تعليمية وموارد تعليمية وأداة تقييم.

للتعلمين والطلاب، تضيف مع الرئي [Aidah & Nurafni, 2022] وسبل التعلم *Wordwall* ومبة تفاعلية مبهدة للاستخدام، ويمكنها زيادة اعتماد الطلاب وتغيزهم على التعلم.

في عملية تعلم اللغة العربية للصف السابع في مدرسة الثانوية الاملاية الحكيمية آيسيد، لا تزال الطرق التقليدية تستخدم إلى حد كبير، يستخدم المعلمون عادة ثلاث طرق لنهم وهي طريقة التدريس، وطريقة المخططة، وطريقة المباشرة. وفي الوقت نفسه، لا تزال الوسائط المستخدمة تقتصر على الكتب، مما يؤدي في كثير من الأحيان إلى خلق جم تعليمي أقل تفاعلية ورقابة حيث يميل الطلاب إلى الشعور بالملل بسرعة من عملية التعلم مما يؤثر في نهاية المطاف على نتائج تعلم الطلاب.

نتائج التعلم وفقاً (Suprijono, 2019) هي أبعاد السلوك والتفهم والتفاعلات والمواقف والتقدير والعارف، وفقاً ليدوم، فإن نتائج التعلم تشمل التغيرات في ثلاثة مجالات رئيسية، وهي المعرفي (المعرفة)، والمهني (الموقف)، والنفسى (التركي (المهارات). (Michael et al., 1957)، وفي الوقت نفسه، وفقاً (Sudjana, 2010) فبرحات التعلم هي التغيرات التي يكتسبها الطلبة بعد احتيزهم لعملية التعلم، والتي تعكس فهمهم وتعلمهم

الموصوع. يمكن أن تأتي العوامل التي تؤثر على انخفاض نتائج التعلم لدى الطلاب من جوانب مختلفة، بما في ذلك أنماط التعلم الأقل تدرجاً للاهتمام، ونقص التفاعل فقط بين الطلاب في الفصل، ونقص استخدام وسائل التعلم المتكبر، في العصر الرقمي الحالي، يمكن أن يكون استخدام وسائل التعلم المتقدمة على التكنولوجيا حلاً فعالاً لتحسين نتائج التعلم لدى الطلاب. ومن بين البرمائط التي تمكن تطبيقها هي *Wordwall* وهي عبارة عن منصة تفاعلية توفر أدوات مختلفة من الألعاب التعليمية التي تمكن أن تساعد الطلاب على أن يكونوا أكثر نشاطاً في التعلم.

وبناء على مقارنات أبحاثنا الخاصة وأحد العديد من الطلاب في مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٦ بيسيت، صعبات في فهم المفردات وبنية الجملة وقواعد اللغة العربية، مما أثر في النهاية على نتائج تعلم الطلاب. وتبين أن نتائج التعلم لدى طلاب الصف التاسع في مادة اللغة العربية ما زالت أقل بكثير من معايير الإحصاء الدنيا التي تم تحديدها وهي 75، ومن بين ذلك، فإن 5 طلاب فقط على نتائج تعلم تجاوزت معايير الإحصاء الدنيا. وهذا يدل على أن فعالية التعلم لا تزال بحاجة إلى التحسين حتى يتمكن الطلاب من تحقيق المكلفات المطلوبة.

وقد أظهرت العديد من الدراسات السابقة أن استخدام الوسائط المتعددة على التكنولوجية يمكن أن يكون له تأثير إيجابي على نتائج التعلم لدى الطلاب، ومن الدراسات ذات الصلة بحث الذي أجراه (Arimbawa, 2021) دراسة بعنوان تطبيق لعبة جدار الكلمات لاختبار انعم الصيغة لتحسين الدافعية والإنجاز في تعلم علم الأحياء تظهر أن تطبيق جدار الكلمات في انعم يمكن أن يحسن دافعية الطلاب وإنجازهم في تعلم مواضيع علم الأحياء. وهذا يوضح أن Wordwall فعال كوسيلة تعليمية تفاعلية تمكّنوا تحسين نتائج التعلم لدى الطلاب. لذلك، من أهم دراسة مدى تأثير استخدام وماتل Wordwall على نتائج تعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف التاسع في المدرسة، وبناء على هذه الخلفية، تهدف هذه الدراسة إلى تحليل أثر استخدام وماتل Wordwall على نتائج تعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف التاسع في مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية آيسيلدا، ومن المتوقع أن تساهم نتائج هذه الدراسة في تطوير أساليب تعليمية أكثر ابتكاراً وفعالية في تحسين جودة تعلم اللغة العربية في مدرسة مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية آيسيلدا.

6.6.11

وبناءً على الخلفية المذكورة أعلاه، يمكن تحديد المشاكل التالية:

1. انخفاض نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلاب
2. الاستخدام المحدود للمصادر لتعلم اللغة العربية

2. 6.11.1

1. استخدام الترميز Wordwall في تعلم اللغة العربية.
2. نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلاب
3. تركز هذه الدراسة على مادة اللغة العربية التي تدرس في الصف التاسع في مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ببنكولو
4. كما أن الموضوع الذي يركز عليه البحث فهو 'فعل الأمر' والمفردات المتعلقة بجدول الطبيعة

7. 6.11.1

وبناءً على الخلفية المذكورة، فإن صياغة المشكلة في هذه الدراسة هي :

0. "حل هناك تأثير لمدينة التعلم Wordwall على نتائج تعلم

اللغة العربية لدى طلاب الصف التاسع في مدرسة الثانوية
الإسلامية الحكومية ببنغللو"

0. G' G' F7 //

الغرض من هذا البحث هو بمجمله بدء على معالجة

المشكلات المطروحة، والغرض من هذا البحث هو :

0. "تأثير تأثير وسيلة التعلم Wordwall على نتائج تعلم اللغة

العربية لدى طلاب الصف التاسع في مدرسة الثانوية
الإسلامية الحكومية ببنغللو"

0. G' G' F7 //

في هذه الدراسة يوضح المؤلف الفوائد التحية التي تمكن أن

يستفيد منها عدد أطراف ومنها:

1. استخدامات العملية

ومن الناحية النظرية، من المتوقع أن تكون نتائج هذه

الدراسة قادرة على تقديم مساهمة فكرية وزيادة الرؤية فيما

يتعلق بتعليمية الأساليب المباشرة في تعلم اللغة العربية لطلاب
 الصف السابع في مدرسة ن 2 ببلوغا.
 2. الاستخدام الأكاديمية

- ومن الناحية الأكاديمية فإن فائدة هذا البحث هي :
- أ. الباحث. كنظير وإضافة للمعرفة والخبرة المباشرة في
 يتعلق بأهمية استخدام المبدئ الحداثة في تحسين نتائج
 تعلم اللغة العربية لدى الطلبة.
 - ب. ومن المتوقع أن يكون المعلمون قادرين على تحديد
 الجوانب التي تؤثر على نتائج تعلم اللغة العربية لدى
 الطلاب حتى يتمكنوا من خلق التعلم الأمثل.
2. يمكن للطلاب تقديم مداخلات مهمة حول نتائج تعلم
 اللغة العربية.

- ومن المتوقع أن تكون المؤسسات قادرة على خلق أقصى
 قدر من التعلم باستخدام أدوات تعلم الحداثة.

177 . 17

177 7 . 1

177 7 . 1 . 1

1. التغيير المتابع

أ. وسيلة تعليمية

تعد الوسيلة التعليمية إحدى الأدوات التي يستخدمها المعلمون لضمان تنفيذ الأنشطة التعليمية بشكل فعال (Hasan et al., 2021). وفي هذا السياق، تعد وسائل الإعلام أداة للتواصل، وتقدم منصة على وسائل الإعلام كالأفلام والتلفزيون والرسوم المتحركة والمطبوعات وأجهزة الكمبيوتر والتدريس، وفي الوقت نفسه، يمكن استخدامها كوسيلة تعليمية بمرحلة التعليم. الوسائل المادية مثل الكتب والأفلام ومقاطع الفيديو وشفرات وما إلى ذلك (Rohani, 2020)

وذكر ويروا أن وسائل التعليم هي مصدر تعلم ويمكن تفسيرها أيضًا على أنها بشر وأجهزة أو

أحداث تخلق الظروف التي تمكن الطلاب من اكتساب المعرفة أو المهارات أو المواقف. (Nurfadhillah, 2021: 200)

وبناء على الآراء المعبر عنها فإن وسائل التعلم هي الوسيط أو الوسيلة لنقل المعلومات إلى متلقي المعلومات (الطالب) من مقدم المعلومات (المعلم) مما يساعد في عملية التعلم.

الوظيفة الأساسية لوسائل التدريس هي خلق ظروف الطلاب للتعلم المعرفة بدقة وعسق، وتسمية قدرات المعرفة، وتشكيل شخص الطلاب، وفي العمية التعليمية بشكل عام التي تيسر الوسائل التعليمية دورها الرئيسي في كافة المراحل حتى الدفاعية لدى الطلاب والمساهمة بالتحمل.

وفقاً لنظرية التدريس الحديثة، تستخدم الوسائل التعليمية أنشطة المعلمين والطلاب في جميع مراحل عملية إكمال مهام المعرفة. في مرحلة نقل المهمة، وتزويد استشرار المعرفة، وبيان المشكلة، تعد وسائل التدريس في مهام الأول كدالة داعمة للمعلمين ببدء مواقف المشكلات.

وحتى الاهتمام والتوعلي والدافع لأمنسة الطلاب. (Saleh et al., 2023)

وبعد ان مبسطة يصف (أزهر (2011: 44-

15) وسائل التعلم إلى عدة أنواع، وهي:

(1) الوسائط البصرية هي نوع من الوسائط التي تعتمد فقط على حاسة البصر، على سبيل المثال، الرسوم المتحركة مثل الكتب والمجلات والمختبر والتصوير وما إلى ذلك.

(2) الوسائط السمعية هي نوع من الوسائط التي تعتمد فقط على السمع، على سبيل المثال، مسجلات الأشرطة والراديو.

(3) الوسائط السمعية والبصرية هي الأعلام، ومقاطع الفيديو، والبرامج التلفزيونية، وما إلى ذلك.

(4) الوسائط المتعددة هي الوسائط التي تصوري على عدة أنواع من الوسائط والمعدات بطريقة متكاملة في عملية أو نشاط تعليمي. (ياغارا وآخرون، 2023) تشمل الأمثلة الأخرى نوسات متعددة المستخدمة

مستخدم *Kahoot!* و *Quizizz* و *Hoop* و *EdApp*

و *Wordwall* وغيرها من وسائل التعلم.

ب. جدار الكلمات الإعلاني

أ) فهم جدار الكلمات

Wordwall هو تطبيق قائم على الويب

يستخدم لإنشاء تقييدات، سحب مثل تطابق،

والافتراض، ونبحث عن الكلمات، والدوران، وما إلى

ذلك. (Setyorini et al., 2023)

وفقاً لرائي (Sherianto, 2020) *Wordwall*

هو تطبيق يمكن استخدامه كوسيلة تعليمية ومورد

تعليمي وأداة تقييم للمعلمين والطلاب، فنياً مع

الرائي (Aidah & Nurafni, 2022) تعد وسيلة التعلم

Wordwall وسيلة تفاعلية سهلة الاستخدام، ويمكن

أن يزيد اهتمام الطلاب وتحفيزهم على التعلم.

وفقاً (Hartatiningsih, 2022) جدار

الكلمات هو وسيلة تعليمية تتكون من مجموعة من

المفردات. منظمة بشكل منطقي، ومعروفة بالحروف

كبيرة، ومثبتة على جدار الفصل. وفقاً (Lestari,

2021) تستخدم جدران الكلمات كدبازج تعليمية ووسائل وأدوات تنظيم شجرة الطلاب، يمكن استخدام هذه السجة عبر الكمبيوتر المحمول أو الهاتف النقال، يحتوي تطبيق *Wordwall* على صور ومقاطع صوتية ورسوم متحركة والألعاب التفاعلية يمكنها جذب اهتمام الطلاب.

لعبة *Wordwall* هي تطبيق متصفح متحكم كمورد تعليمي ووسائل وأداف تنظيم انشر للاهتمام والممتع لتعليمين. تعتبر وسائل *Wordwall* أحد أنواع الوسائط التعليمية التي يمكنها تحسين قدره الطلاب على إتقان المادة، *Wordwall* عبارة عن منصة تعتمد على موقع ويب تستخدم كوسيلة تعليمية تفاعلية ولعبة من خلال تقديم أشكال مختلفة من الفوائد مثل الاختبارات والمطابقة والتلاعب بالألفاظ والكلمات العشوائية والتجميع والبحث عن الكلمات والعديد من المقوسب الأخرى. (Al-Tajer, 2023).

المؤثرات الخاصة بوسائل التعلم باستخدام

جدار الكلمات هي كما يلي:

- (1) يتم استخدام الوسائط تبدأ التعلم أثناء اللعب،
- (2) يمكن أن تغير اهتمام الطلاب،
- (3) يمكن استخدامها بسهولة من قبل الطلاب،
- (4) تعزيز الشعور بالمتعة في محاولة التعلم باستخدام
- (5) ألعاب تعليمية مخصصة على جدار الكلمات،
- (6) تنمية مهارات الذاكرة لدى الطلاب،
- (7) تعزيز الإبداع الطلاب،
- (8) لديهم القدرة على التعلم، (Nisa & Susanto,

2022)

(2) مبروت Wordwall

تم تصميم تطبيق Wordwall هذا ضمن

وسائل التعلم التفاعلية التي تمكن المستخدمين من

الوصول من خلال wordwall.net. يوفر Wordwall

18 ميزة أو قالب يمكن استخدامها بدءاً من

الأحرف، والأشكال، والألوان، وحتى خدع

مبحث عن الكلمات. (Sinaga & Soesanto, 2022)

(أ) المطابقة، يطلب من الطلاب سحب كل كلمة رئيسية وإفلاتها بحوار تعريفها.

(ب) الاختبار، يطلب من الطلاب إكمال الأسئلة في الوقت المحدد عن طريق اختيار الإجابة الصحيحة ثم الانتقال إلى السؤال التالي.

(ج) مرحلة عشوائية، يطلب من الطلاب تدوير العجلة التي متعرف صورة. اثنين سيظهر صورة، ثم يقوم الطلاب بوصف الصورة أو الإجابة على السؤال الذي تم اختياره من عجلة حتى تم تدويرها في وقت سابق.

(د) الكسبة المفقودة، يصب من الطلاب سعة العدود متفرغ في جملة أو فقرة عن طريق سحب الإجابة الصحيحة إلى العدود المتفرغ.

(م) فرز المجموعة، تطلب هذه السعة من الطلاب
محب كل عنصر وفلاته في المجموعة
الصحيحة.

(و) مطابقة الأرواح، حيث يطلب من الطلاب
اختيار الإجابة التي تتطابق مع العبارة أو
المثال الذي يظهر في الصورة من طريق سطر
على الإجابة الصحيحة ثم ننحس منها
بشكل متكرر حتى تختفي جميع الإجابات.

(ز) leUnjumb وهي طريقة يطلب من الطلاب
اختياره وتطلب من الطلاب فرز الجمل التي
تظهر مربعات الكلمات أو عبارات في الجملة
الصحيحة أو طلب الجزء.

(س) بطاقات عشوائية، يطلب من الطلاب الانتباه
إلى هذه السعة التي تطلب من الطلاب الانتباه
إلى إجابات الأسئلة التي تظهر من البطاقات
عشوائية لغرضية.

(ث) الحث من تطابق: يطلب من الطلاب اختيار الإجابة التي تطابق مع العبارة أو السؤال من طريق النظر على الإجابة الصحيحة لإزالتها بشكل متكرر حتى تختفي جميع الإجابات.

(ج) افترج المثلث: يطلب من الطلاب اختيار الإجابة التي تتطابق مع العبارة في شكل صورة أو بيان من خلال فتح المثلث الصحيح المتاحة واحداً تلو الآخر ثم اختيار الإجابة الصحيحة وفقاً لما هو موجود في الملاحظة.

(د) الأمان: حيث يطلب من الطلاب سحب الحروف إلى المصحح الصحيح لتكوين الكلمة الصحيحة.

(ط) في الرسم التخطيطي لاسمي: يطلب من الطلاب العثور على اسم الرسم البياني أو الصورة. يتم استخدامه عادة للتعرف على

المصدر عن طريق نقل سديم من الاسم أو مكون
الإجابة إلى تميز الصورة.

(ظ) اختبار الألعاب، يطلب من الطلاب تعديل
على الأسئلة وفقاً لوقت الاختبار.

(ز) م لعبة mole-a-Wach: يطلب من الطلاب
"الإجابة على الأسئلة عن طريق ضرب عدد من
الفرمان التي تقدم الإجابة الصحيحة عدداً
تخرج من فتحة.

(ح) صواب أو خطأ: يطلب من الطلاب الإجابة
على عبارة المعطاة من خلال الاختيار بين
جوابين، وتحديد المنطق الصحيح أو الخطأ.

(ط) فرقة سبؤات، يطلب من الطلاب فرقة
المواد لكن كلمة رئيسية تتوافق مع
تعريفها.

(ث) مطردة المتعة، يطلب من الطلاب الإجابة
على "الأسئلة المعطاة من خلال سحب المتعة ثم

الاعراب مباشرة إلى منطقة الإجابة الصحيحة مع إبقاء جيداً عن معادٍ .

(ك) القائمة يطلب من الطلاب توحيد العنارة إلى معيار الإجابة الصحيح ويجيب الإجابات الخاصة.

(3) كيفية الوصول إلى Wordwall

يجب أن يتم في كل تطبيق إمكانية الوصول في شكل خطوط أو معجم كيفية استخدام حذاز الكتب هذا هي كما يلي :

(أ) في إنشاء حساب أو تسجيل حساب على

<https://wordwall.net>

(ب) انقر فوق "التسجيل" عن طريق ملء اسمك

وعنوان بريدك الإلكتروني وكلمة المرور والرمز.

(ج) حدد إنشاء نظام ثم حدد أحد الخوالب

المتاحة.

(د) انسخ عنوان ووجهة الصفحة.

(هـ) انسخ المحتوى ويمكن أن يتضمن صوراً.

(و) حدد تم، كحظيرة أخرى، في، تنفيذ من

صنعه. (Fitri, 2021)

(ي) تم شارك.

(1) مزاياء و عيب Wordwall

(1) مزاياء Wordwall

مزاياء Wordwall هي :

(1) مرنة ويمكن استخدامها في مستويات

مختلفة من المتعلمين

(2) تحتوي على العديد من الخيارات لتوفير

الاعتماد ويمكن الوصول إليه بسهولة

وحركية

(3) فعالية الوقت في عملية التعلم والتقييم

(4) زيادة اعتماد الطلاب وحماهم وقدرتهم

الاعتمادية

(5) التغلب على الملل والروتينية في عملية

التقييم

(6) يمكن استخدامها في نفس الوقت

ب) عيب Wordwall

نشاط ضعف وماتل الإعلام الجديدة

هي:

(1) يعتمد على استقرار شبكة الانترنت

(2) لا تمكن استخدام المرافق المحلية ولا في

إنشاء (3) ألعاب فقط (Zahroh et al.,

2024)

2. متغيري مستعمل

أ. نتائج التعلم

فهو نتائج التعلم تعدّ نتائج التعلم من خلال

إنجاز الكفايات يخطه الطالب من خلال الاختبارات

وواجبات، ومن خلال فهمه في طرح الأسئلة وإجابة

عنها مما يسهم في تعزيز تحصيل الدراسي، وتعرف نتيجة

منهم بأنما القدرة التي يكتسبها المتعلم بعد مروره بعمل

تعليمية، كما يمكن تعريفها بأنما القدرة المتعلم بين فعل

التعلم وفعل التعليم؛ فمن جهة المتعلم ينهي التعليم بمرحلة

تطوير نتائج التعلم، ومن جهة التعلم تعد نتيجة التعلم حادثة وثروة لعملية التعلم (Rahman : 2022)

إن النشاط التعليمي ونتائج التعلم يمثلان دوراً أساسياً ومتربطاً في العملية التعليمية حيث يعد النشاط التعليمي عاملاً مهماً يؤثر بشكل مباشر في تحقيق نتائج التعلم لدى الطلاب (Puspitasari dkk : 2018) وتعد نتائج التعلم انعكاساً لما لدى المتعلم الطالب بعد مشاركته في العملية التعليمية بالدراسة، وهي تصور قدراته وتستخدم كمؤشر أساسي لتحاج عملية التعلم، وتعدّ منها في صورة أرقام (Dewi : 2013)

ويوضح (غايه) أن نتائج التعلم تعدّ حصية بيانات تقدر لدى الطلاب، وتسلط المعلومات اللفظية، والمهارات الحسية، والاستراتيجيات المعرفية، والمهارات الحركية، والابتكارات (Hidayat : 2016)، في حين يرى (Suprijono : 2009) أن نتائج التعلم هي نشاط سلوكي، وتقني، والمفاهيم، والابتكارات، والتفسير، والمهارات. كما يشير داتا مودجيت إلى أن المجال نظري يتعلق بنتاج التعلم الحسية ويتكون من ستة مستويات:

المعرفة أو التفكير، معهم، التطبيق، التحصيل، التركيب، واستقراء، حيث يركز هذا المجال على نموه القدرة على التفكير المنطقي والحفلائي (Dakhi؛ 2020) كما { P. S. Utami, 2016} فيرى أن نتائج التعلم من عملية تعلم مجال الطالب في أثناء مشاركته بالعمليّة التعليمية داخل المدرسة، وتُقاس بدراجات أو معايير محددة مسبقاً.

وبناء على ما سبق من النظريات، يمكن القول إن نتائج التعلم تقع الحصة النهائية التي يكتسبها الطالب بعد خوضه بخبرة التعلم، وهي تحسب قدرته وتغير مقاييسه الأساسية لدى نجاح العملية التعليمية.

(أ) جوانب نتائج التعلم

هناك حاجة إلى جوانب نتائج التعلم لتقييم نتائج تعلم الطلاب بشكل شامل، هناك ثلاثة جوانب للتعلم بناء على نظرية بوم، كما في ذلك ما يلي:

(أ) المجال المعرفي

يشمل هذا المجال القدرة على إعادة صياغة المفاهيم أو المادى التي تم تعلمها، والتي

تتعلق مهارات التفكير، وكفاءات اكتساب المعرفة والتعرف، والفهم، والتصور، والتفصيل، والاستدلال. كهدف التعلم في المجال العربي (العربي) أو حسب بلده هي كل الأنشطة التي تنسب للمجتمع، مؤسسة إلى (أ) مستويات حسب المستويين الأدنى إلى الأعلى، يرمز لها بالحرف C (العربي)، وهي:

(1) C 1 (المعرفة) في هذا المستوى، يركز

التركيز على التعرف على تذكر المواد التي

تمت دراستها، مثل معرفة المصطلحات

والحقائق المحددة والاختلافات والاختلافات

والعمليات واستنتاجات والتفاهات

والعناصر والمفاهيم

(2) C 2 (الفهم) يتطلب الفهم الفهم

على استيعاب معنى مفهوم أو مادة.

(3) C 3 (التطبيق) الفهم على تطبيق

المفاهيم على مواقف حقيقية، حيث

يمكن الطلاب من تطبيق فهمهم من خلال استخدامه في الحياة الواقعية.

(4) C1 (التحليل) في هذا المستوى، يمكن

الطلاب أن التحليل هو القدرة على تقسيم

المادة إلى مكونات أكبر ووضوح. يمكن أن

تكون هذه القدرة في شكل تحليل العناصر

(تحليل الأجزاء المادية)، أو تحليل العلاقات

(تحليل العلاقات)، أو تحليل المبادئ

التطبيقية.

(5) C5 (التركيب) يتم تعريف التركيب

على أنه القدرة على إنتاج العناصر ودمجها

لتشكيل بنية فريدة. يمكن أن يأخذ هذه

القدرة شكل إنتاج اتصالات فريدة، أو

مخطط أو أنشطة كمية، أو مجموعات من

العلاقات المعقدة.

(6) C6 (التقييم) يعرف التقييم بأنه القدرة

على تقييم فوائد شيء ما لغرض معين بناء

على معايير واضحة. يهتم هذا النشاط
بقائمة المفرد أو الإبداع أو الطريقة أو
النهج.

ب) "قول عاطفي"

قول عاطفي هو قول مرتبط بطرف
والقيم والمبادئ والواجبات ودرجة قبول أو رفض
شيء ما في أنشطة تعليم وتعلم.

يضم قارن قبول وبلوم، قول عاطفي إلى
خمس فئات وهي:

(1) الاستاذ/الخبر/الخبير هذه الفئة هي أدنى
مستوى عاطفي يتضمن قول نسبي
للشاك والموقف والأمراض والقيم
والمعتقدات.

(2) الاستجابة الاستجابة تتعلق بالإجابات وقيمة
الاستجابة أو تحقيق شيء يتوافق مع القيم التي
يبندها المجتمع.

(3) يتم تنظيم التقييم بإعطاء القيمة والتقدير

والنقطة لأجزاء أو صفات معينة.

(4) التنظيم : يتضمن تنظيم نصيب القيم في نظام

قيمي ، بالإضافة إلى توحيد القيم الموجودة

وإعطائها الأولوية.

(5) تحقق السمات الخصائص بتكامل جميع أنظمة

القيم التي يمتلكها الشخص والتي تؤثر على

شخصيته وأحواله ممكنة.

ج) المجال النفسي الحركي

يشمل هذا المجال المجهود اللازمة لأداء

العمل الذي يتضمن أجزاء الجسم والكفاءة المتعلقة

بالحركة الجسدية (الحركية) والتي تتكون من الحركات

المتحكمية ومهارات الحركة الأساسية ومفردات

الإدراكية والدقة ومهارات المعقدة بالإضافة إلى

مهارات التعويضية والتفسيرية صفات المنظمة في

هذا المجال هي :

(1) التفيد. هي القدرة على القيام بشيء ما بدء

على مثال يتم ملاحظته حتى لو لم يصحب

الشخص بعد معنى أو حيز المهار.

(2) التلاعب هو القدرة على القيام بعمل ما

واختيار ما هو مطلوب من ما يتم تدريسه.

(3) التحصيل هو أداء فعل حيث أصبح ما يتم

تدريسه واستخدمه كمتكامل عادة وأصبحت

الحركات المعروفة أكثر إتقاناً.

(4) المنطق هو مرحلة يستطيع فيها الشخص أداء

مهارات أكثر تعقيداً، وبخاصة تلك المتعلقة

بالحرفة. (Bloom, 1964)

(2) العوامل المؤثرة:

(أ) العوامل الداخلية

العوامل التي يمكن أن تؤثر على نتائج

تعلم الطلاب هي كما يلي: على وجه التحديد،

للمسائل التي تنشأ مع عوامل داخلية تتعلق بـ:

(1) شخصية الطالب

- (2) الموقف تجاه التعلم
- (3) الدافع للتعلم
- (4) التركيز على الدراسة
- (5) القدرة على معالجة طوارئ التعهيد
- (6) القدرة على استكشاف نتائج التعلم

(7) الثقة بالنفس

(8) عادات الدراسة

ب) العوامل الخارجية

وهي مؤوقات نفسه، تذكر العوامل الخارجية

بـ:

- (1) خاص المعلم
- (2) بيئة الاجتماعية، بما في ذلك الأقران

على وجه الخصوص:

- (3) المنهج الدراسي
- (4) طرائق وأبنية، منحنية) Rahman,

(2022)،

ب. تعلم اللغة العربية

إن تعلم اللغة العربية عميقة تعم بين المحرمين
 والصلاب سواء في الفصل الدراسي أو خارجه حتى يتمكن
 الصلاب من إتقان المهارات الأربع في اللغة العربية، يرى عبد
 المحجب روميدي: أن تعلم اللغة العربية هو تفعيل مهج
 التعلم في مجال دراسات لغة العربية، أي كيفية تحطيط
 عميقة تعلم اللغة العربية وتعليم وتقييمها، لغة العربية
 مادة دراسية تتضمن أربع مهارات لغوية وهي: الاستماع
 والتحدث والقراءة والكتابة. (Farhad & Sa'diyah, 2021)
 وذكر أحمد الطاشي أن لغة العربية هي مجموعة من
 الأصوات أو الحروف الصوتية التي يستخدمها العرب للتعبير
 عن أفكارهم أو أهدافهم، وفي سياق التعلم يتم تدريس اللغة
 العربية كمادة دراسية تجمع بين العناصر اللغوية بهدف
 تسهيل التفاعلات المنهجية والكتابية في الحياة
 اليومية. (Fatah, 2017) وبحسب زوليانو وبيلامي فإن
 تعلم اللغة العربية لا يقتصر على تكلم في الكلام المنجبة
 فحسب، بل يشمل أيضاً توفير الخبرات التي توفر مهارات
 التحدث وفهم باللغة العربية وفقاً لسياق ثقافة لغة
 العربية. (Zulpianto & Daud, 2021)

ويتم تدريس اللغة العربية بطريقة متكاملة من خلال الاستماع والتحدث والقراءة والكتابة فمبدأ تحقيق اكتفاء اللغوية وإثرائها. تشكل مهارات الاستماع والتحدث ككأسين تحت الغطاء الأساسية في مستوى التعليم الابتدائي. ومن ثم يتم تدريس المهارات اللغوية الأربع بشكل متوازن في مستوى التعليم المتوسط. ولكي يتمكن الطلبة من التوصل إلى مختلف المراجع باللغة العربية، يتم التركيز في المستوى التحصيلي المستخدم على مهارات القراءة والكتابة. (p. 87, 88, 2020) Ahtanasyah

إن هدف تعلم اللغة العربية هو إتقان علم اللغة ومهارات اللغة العربية مع الفهم الصحيح لنحو والقواعد، وزيادة المفردات (المعاني)، وذلك للحصول على مهارات لغوية تغطي أربعة جوانب، وهي مهارات الاستماع (مهارة الاستماع)، ومهارات القراءة (مهارة القراءة)، ومهارات الكتابة (مهارة الكتابة)، ومهارات الكلام (مهارة الكلام). (p. 2022) Melania Khoiriyah

0. الأبحاث التي أجراها (Putri, 2020) بحثت عن أثر فعالية

استخدام تطبيق *Wordwall* في التعلم الرياضي عبر الإنترنت على مادة الأعداد الصحيحة للصف الأول في المدرسة الثانوية الثانية بمدينة جنوب غوجرانيج، فإن طريقة البحث المستخدمة في هذه الدراسة هي الطريقة المختلطة (النهج المزدوج)، أي مزيج من الأساليب الكمية والنوعية في دراسة واحدة. وتظهر نتائج البحث أن تحصيل التعلم كان فعالاً حيث أكمل الطلاب اختبار الرياضيات بنسبة 80.33%. تضمنت هذه الدراسة أن وسائل التعلم، يتناسب هذا البحث وبين الباحث، حيث أن كلاهما يبحث في تطبيقات حدار الكلمات.

2. بحث أجراه (المفروحة وأخرون، 2014) بعنوان أثر استخدام

وسائل التعلم التفاعلية القائمة على الكهوف على نتائج التعلم لدى طلاب الصف الخامس عشر في مدرسة سيج المعارف سينغوسدري مانانج. ومنهج البحث المستخدم هو أسلوب البحث التحريبي بتصميم المجموعة الضابطة غير المتكافئة. يهدف البحث إلى إثبات تأثير الوسائط التكنولوجية

على الإنترنت، *ahootK* على نتائج التعلم لدى الطلاب. وأظهرت نتائج الدراسة ارتفاع نتائج التعلم لدى طلبة الصف الخدي عشر في مدرسة *MIA 1* (وهي صف تجريبي أو تجريبي). تم الحصول على النتائج لتدريس المناهج ببيئة متوسطة قدرها 86.45. وفي الوقت نفسه، حصلت نتائج التعلم لدى الطلبة بعد تنفي العلاج (بإستخدام وسائل التعلم المعتمدة على تطبيق *Kahoot* القائمة على التعلم) على متوسط درجات بلغ 11.81. لا يوجد تباين بين هذا البحث والبحث السابق، حيث أن كلاهما يدرس نتائج تعلم الطلبة مع ذلك، هناك فرق في المنهج *X*. تستخدم هذه الدراسة *Kahoot* كوسيلة تعليمية تفاعلية، بينما تستخدم دراسة *Wordwall*.

1. الأبحاث التي أجراها (Fitri, 2024) تحت عنوان "استخدام

وسائل التعلم *PAI* القائمة على *Wordwall* لزيادة اهتمام التعلم لدى طلاب الصف الخامس في مدرسة "ميدراي". يهدف هذا البحث إلى إثبات تأثير استخدام وسائل تعليم الترميز الإسلامية القائمة على جدار الكلمات في زيادة اهتمام

تطالاب بتعلم. يحدد هذا البحث على منهج البحث الحالي في الفحص السريري (CAR) والذي يتم تطبيقه في دورتين. وأظهرت نتائج الدراسة أن نسبة استخدام أنظمة التعلم بلغت في الخطة الأولى 65%، وارتفعت إلى 85% في الخطة الثانية. يذكر (Fitri, 2021) ويذهب بحثه يبحث في عدة نقاط منها أن كلاهما يستخدم ويستخدم حذر الكلمات. ومع ذلك، هناك اختلافات في تركيز البحث، والبحث (Fitri, 2021) يركز البحث بشكل أساسي على اعتمادات التعلم في حين يركز البحث الآخر على نتائج التعلم.

4. الأبحاث التي أجراها (Arimbawa, 2021) بحثت عن تطبيق اختبار لعبة حذر الكلمات المتكلم مع الفصل الدراسي لتحسين الدافعية والإنجاز في تعلم علم الأحياء. الأهداف الرئيسية من هذه الدراسة هي تحسين دافعية الطلاب والإنجازهم في تعلم علم الأحياء من خلال تطبيق لعبة *Word Quiz Wall* حجب إلى حجب مع منصة *Classroom*. هذا البحث هو بحث عملي تطبيقي (CAR) يتم تطبيقه في دورتين.

نتائج البحث في الخطة الأولى بلغ متوسط الدفعة المطلوبة لتعلم علم الأحياء 80.15 بدرجة عالية، وفي الدورة الثانية، كان هناك ارتفاع إلى 85.85 مع فئة عالية جداً. وفي الوقت نفسه، يظهر التحصيل الدراسي لدى الطلاب تحسناً أيضاً. في الدورة الأولى، كان متوسط درجة اختبارات نتائج التعلم لدى الطلاب 75.50، وارتفع إلى 83.21 في الدورة الثانية. يذكر (Arimbawa, 2021) ويشار به بحثي، يبحث في عدد تقدم، منها أن كلاهما يستخدم ويستخدم حذر الكلمات. ومع ذلك، هناك اختلافات في تركيز البحث، والبحث (Arimbawa, 2021) يركز البحث بشكل أساسي على الدفعة والإنتاج في تعلم الأحياء، في حين يركز بحثي بالبحث على نتائج تعلم اللغة العربية.

2. الأبحاث التي أجراها (Nurchasanah & Fahmi,

2021) بعنوان "أثر حذر الكلمات في زيادة الاهتمام بتعلم مفردات اللغة العربية لدى طلاب الصف الثامن في مدرسة المتوسطة المتوسطة، بوكرة". هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أثر استخدام حذر الكلمات على زيادة الاهتمام بتعلم اللغة

العربية، وخاصة في تعلم المفردات، مدني طلاب الصف الثامن في مدرسة المتكبرية المتوسطة، جاكرتا. استخدمت هذه الدراسة أسلوب الاختلاف الكمي. وكانت نتائج هذه الدراسة ذات دلالة إحصائية ثنائية الدين قدرها 0.015. وحتى قيمة أقل من معيار 0.05. وقد ثبت من خلال 72 مشاركاً من طلاب الصف الثامن أن استخدام جدران الكلمات كان له تأثير إيجابي على زيادة الاهتمام بتعلم اللغة العربية في نعم الفردات. بحث (Nurchasanah & Fahmi, 2021) ويستخدم بحث الجدران في أن كلاً من يستخدمان سياقات الجدارية اللغوية كوسيلة تعليمية. ومع ذلك، هناك اختلافات في تركيز البحث، والبحث (Nurchasanah & Fahmi, 2021) أن التركيز الأساسي هو على الاهتمام بالنعم، في حين أن بحث الجدران هو نتائج نعم اللغة العربية.

1. الأبحاث التي أجراها (Putra et al., 2021) تختص معان استخدام تطبيقات *Wordwall* في عصر جائحة كوفيد-19 لتحسين عمليات التعلم عبر الإنترنت. تم استخدام طريقة البحث بطريقة التدريس لأن الأنشطة كانت في شكل استشارة

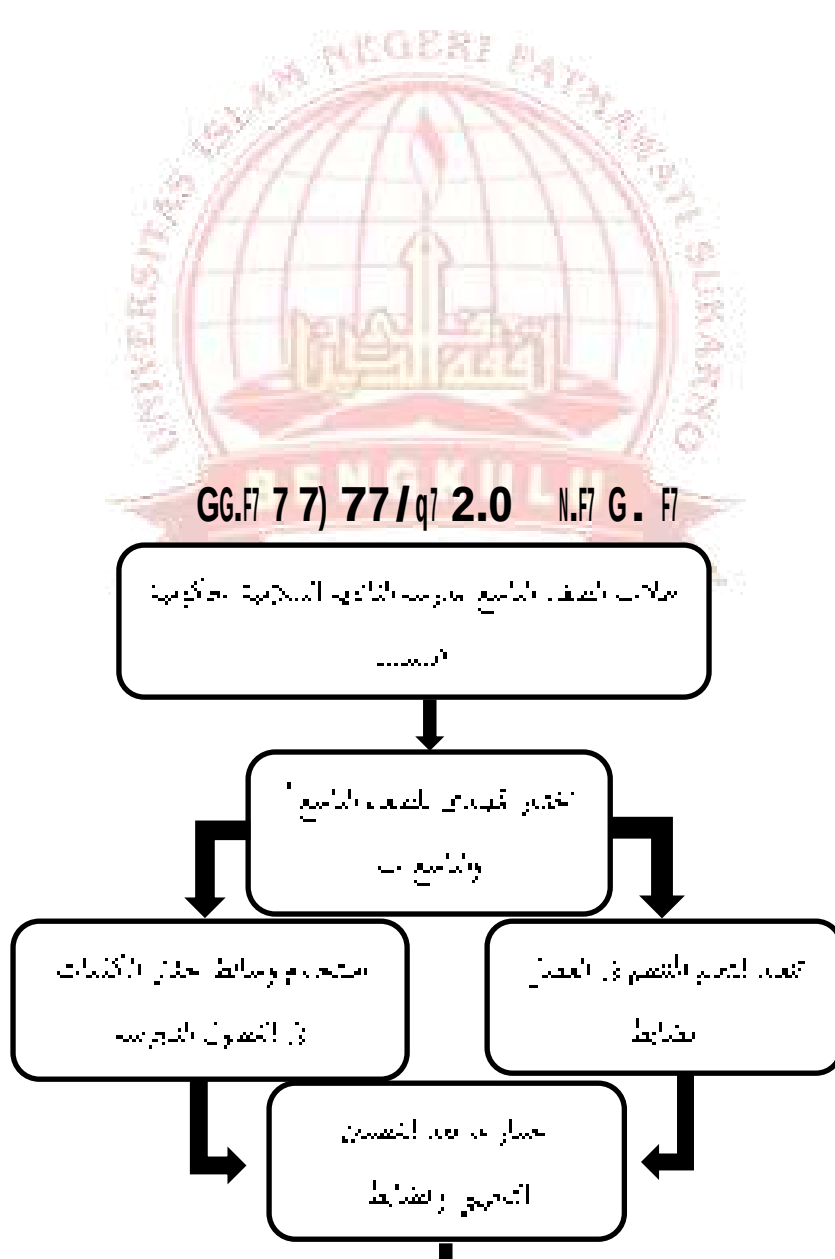
والمستخدم النحوي، وأظهرت نتائج البحث عن نتائج الاستبيان أن 70% من المشاركين كانوا سعداء بالتعلم باستخدام النحوي مع *Wordwall*. 36% من المشاركين يوافقون بشدة و 14% من المشاركين يوافقون على أن *Wordwall* يساعد في حل الأسئلة سهلة ومتوسطة الصعوبة وتفاعلية ويمكن استخدامها في تعليم عملية التعلم ونتائج التعلم لدى الطلاب. وقد تناولت هذه الدراسة ودراسة الباحث تطبيق أدوات جدار الكلمات. ومع ذلك، هناك اختلافات في أنواع البحوث المستخدمة. البحوث (Putra et al., 2021) أجريت مايا سيسكواني وبازجيت وبجيتاني اجارا ونقوية حول مبعوضات الحفظ باستخدام تصميم التصوير *ASSURE* بينما أخرى الباحثون يمكن شبه تجريبية ركزت على نتائج تعلم اللغة العربية.

2. (77 GG.F)

وفقاً لسوجيوني (2019)، فإن إطار التفكير هو نموذج تعليمي تكتيكية ارتباط النظرية بالجووب المختلف التي تم تطبيقها بعد إطار البحث هو الأسس التفكير في البحث الذي يتم تجميعه من المعتقد والملاحظات ومراجعة الأدبيات. يوضح

هذا الإطار للعلاقات والتربط بين المتغيرات. يمكن عرض هذا الفكر في شكل مخطط يوضح عملية التفكير والبحث والعلاقة بين المتغيرات قيد الدراسة. (Syahputri et al., 2023).

يمكن رؤية إطار البحث من خلال المراحل التخطيطية التالية:



6 G7 .

1. فهم لفصل مواد

يوفر *wordwall* أنواع مختلفة من الأنشطة، مثل الاختبارات، ومطابقة الكلمات، والكلمات المتقاطعة، والتي يمكن أن تساعد الطلاب على فهم المفردات وتعودد وممارات القراءة والكاتب باللغة العربية بشكل أكثر فعالية.

2. تحسين نتائج التعلم

من خلال استخدام المنهج أكثر تنوعاً وتفاعلية، يستطيع الطلبة استيعاب المادة بشكل أفضل، مما يترجم على تحسين نتائج التعلم لديهم. من المرجح أن تتحسن درجات الاختبارات الطلاب وواجباتهم مقارنة بما كانوا عليه قبل استخدام وماتة *Wordwall*.

3. إشغال الطلاب وإبداعاتهم

تتيح وماتة *Wordwall* لطلبة التعلم بشكل مستقل وتجربة أنواع مختلفة من التحديات التي تناسب احتياجاتهم. وهذا من شأنه أن يزيد من إبداعهم وقدرتهم على تطبيق اللغة العربية في سياقات مختلفة.

4. التركيز على التركيز والذاكرة

يساعد النعم لتتبع والمبنى على الألعاب ألعاب على التركيز بشكل أفضل ويحسن ذاكرتهم للسواد التي يتمسوخا لأنهم يدرسون بشكل أكثر تكراراً في جم أقل ملل.

5. الحيات النضية، حوسبة

على الرغم من أن *Wordwalls* توفر العديد من القوالب، إلا أن هناك قيوداً نظرية شاملة من عدم دقة الحصول إلى الإنترنت أو نقص الأجهزة التي يمكن اتصال استخدامها، لذا قد يركز على فعالية استخدام هذه الوسيلة في التعلم.

6. 6767 11.71

وفقاً لميجور، فإن الفرضية هي إجابة مؤقتة لصياغة مشكلة بحية تم طرحها في شكل جملة سؤال. (ديا بوري لارسن، 2021). عند صياغة الفرضية إحصائياً يتم التعبير عنها من خلال الرموز. هناك نوعان من رموز الفرضيات، وهما الفرضية الصفرية (H_0) والفرضية البديلة (H_a)، والتي تكتب دائماً

في أزوج. إذا تم رفض أحدهما فيجب قبول الآخر حتى تمكن
التخاذ قرار حاسم، أي إذا تم رفض H_0 يتم قبول H_a .

H_a : هناك تأثير لوسائل جدار الكتاب على نتائج تعلم اللغة
العربية

H_0 : لا يوجد تأثير لوسائل جدار الكتاب على نتائج تعلم اللغة
العربية



١٢٢٢ . ١٢٢٢

١٢٢٢ ١٢٢٢

١٢٢٢ . ١٢٢٢ ١٢٢٢

هذا النوع من البحوث هو بحث كمي، البحث الكمي هو
البحث الذي يستخدم ثبات في شكل أرقام كمية، مما يسمح
بتصميم نتائج، والتي سيتم قياسها لاحقاً بالأرقام وتحليلها
بحرارة إحصائية (Mukhid, 2021)

هذا النوع من البحث هو بحث كمي تجريبي، البحث كمي
التجريبي هو البحث الذي يتأثر من المتغيرات المستقلة، بهدف
إحصاء تأثير متغير واحد على متغير آخر بشكل مباشر واختبار
فرضية العلاقة السببية، يتبع هذا التصميم على فئة تجريبية وهذه
شكلاً (Sugiyono, 2008)

١٢٢٢ . ١٢٢٢ ١٢٢٢

١. سيتم إجراء هذا البحث في القسم الرابع من مدرسة الثانوية
الإسلامية الحكومية أسيوند، حي السوق الجديد، كين.
منطقة تالانج ساليج منطقة ميونجا بونكو.

2. تم تنفيذ هذا البحث في الفترة من ٢٨ أبريل ٢٠٢٥ إلى ٢٨

سرايبر ٢٠٢٥

1.7 GNG7.2

تم تصميم هذا البحث باستخدام تصميم الاختبار العيني
والتجدي مع تصميم المجموعة الضابطة غير المتكافئة. يتطلب هذا
النوع من التصميم فئتين للبيانات: وهما الفئة التجريبية وفئة التحكم.
الفئة التجريبية هي الفئة التي سيتم إعطاؤها العلاج والفئة الضابطة
هي الفئة التي لن يتم إعطاؤها العلاج. بعد ذلك، تم إجراء اختبار
التفاضل واختبار فرق نقطة التعلم (اختبار أولي) واختبار بعد
نشاط التعلم (اختبار لاحق).
وفيما يلي مراحله هذا البحث والتي تم وصفها على شكل
جدول.

1.0 . H7

الفئة التجريبية : O1 _____X_____ O2
فئة التحكم : O1 _____O2

ملحوظة:

O1 : احتذار أولي

O2 : اختبار ما بعد الاختبار

X : العلاج

1. تعريف السكان

عدد السكان حسب (Arikunto, 2010) هو موضوع البحث بأكمله. وهذا يعني أنه في البحث، يشير السكان إلى جميع الكائنات أو الأفراد الذين يشكون هذا أو محور البحث، إذا أراد الباحثون البحث في جميع العناصر في إطار البحث، فإن البحث هو البحث السكاني، وبالتالي، فإن المجتمع في هذه الدراسة هو جميع طلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية 6 بسيل، والذي يتكون بناء على بيانات الطلاب من 5 فصول تضم 36 طالباً من الصف التاسع أ، و 36 طالباً من الصف التاسع ب، و 36

طالباً من النصف التاسع ج، وكان طالباً من النصف التاسع د، وكان طالباً من النصف التاسع هـ بإجمالي (15) طالباً.

2. تعريف العينة

ووفقاً (Arikunto, 2010) "العينة هي جزء أو مثال من السكان الذين تم دراستهم. العينة هي جزء من السكان تم اختياره لتمثيل السكان بأكمله في دراسة ما، يتم استخدام العينة في الأبحاث عندما لا يكون من الممكن أو فعال دراسة السكان بأكملهم.

إن أسلوب أخذ العينات في هذه الدراسة تم أخذ العينة العشوائية، العينة العشوائية وفقاً (Arikunto, 2010) هي طريقة أخذ عينات عن طريق اختيار الأشخاص الذين يعتبرون الأكثر معرفة بالظواهر المطلوبة في البحث. تم أخذ عينة في هذه الدراسة فصول من إجمالي طلاب النصف التاسع في مدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية آيسيلاند ، وهم النصف التاسع ب مع (10) طالباً باعتبارها الفصل التجريبي الذي تم تعليمه باستخدام *Wordwall* والنصف التاسع د مع (10) طالباً باعتبارها الفصل الضابط الذي تم إعطاؤه معاملة شائعة دون استخدام وسائل *Wordwall*. في

هذا السياق، تم اختيار العينة بناءً على اختبارات من قبل المعلم ومدير المدرسة، وقد تم تحديد هذين المعلمين كعينة للمدرسة نظراً لتناسب المدة التعليمية التي يتم تدريسها فيها، بالإضافة إلى تقارب مستوى القدرة (الأولية للطلاب)، كما هو مبين في نتائج الاختبارات السابقة في نفس الموضوع.

G. 2. n) 7 & G. N

أ. المتغيرات

وقد Sugiono فإن متغير البحث هو شيء موجود في الشخص وله بعض الاختلافات التي يمكن للمحقق دراستها بحيث يمكن استخلاص النتائج. (Fernandes & Akhrani, 2012)، وفي هذه الدراسة استخدم الباحث متغيرين هما:

أ. متغير مستقل (X) وهو تأثير استخدام الوسائط الحداثية.

ب. المتغير التابع (Y) وهو مهارات تعلم اللغة العربية

تحتجب أني سوء فهم فيد يتحق بعنوان هذا
 البحث: عن المؤلف أنه من الضروري تقديم تعريف
 عملي لعنوان هذه الأهمية.

2. التعريف التوضيحي

أ. تعريف حذر الكلمات

Ilizumali هو تطبيق قائم على الويب يستخدم
 لإنشاء تعديلات التعلم مثل الخطابة، والافتراض، والبحث
 عن الكلمات، والدورات، وما إلى ذلك. (Setyorini et al.,
 2023).

ب. فهم نتائج التعلم

وفق (Suprijono, 2011) نتائج التعلم هي التغير
 السلوكي، وتقدير، والتجاهات والمواقف والتقدير والمهارات.
 وقال سيف الحزبي حذرة والمعين زين أنه المعرفة مباشرة
 نتائج التعلم تمكن رؤيتها من خلال قدرة امتيحاب الطلاب
 والسيوك الذي يظهر في الطلاب. (Djamarah & Zain, 2010)
 لمرحلات التعلم المقصود هي "الإجراءات التعليمية
 التي يختلفها منظمة بالمعير أو تعيد التي تم تعديدها.

H. F. ' . ? N. F7 .

لأن يتم إجراء بحث بسلامة دون بلز أى جهد نحصول على البيانات. لذلك، يعد جمع بيانات خطوة مهمة جداً في البحث. وفي هذه الدراسة فإن المنهج جمع البيانات التي استخدمها الباحث هي كما يلي:

1. امتحان

وفقاً Arikunto فإن الاختبار هو عبارة عن وسيلة من الأسئلة أو المهام أو الكؤات الأخرى المستخدمة لقياس مهارات الشخص أو معرفته أو ذكائه أو قدرته الاختبار هو أداة قياس تستخدم لتقييم قدرات شخص أو معرفته أو مهارته. (Buckby, n.d). وفي سياق هذا البحث، فإن الاختبارات المستخدمة لقياس نتائج تعلم الطلبة اللغة العربية قبل وبعد استخدام واستقر حدار الكلمات هي على شكل اختبارات موضوعية واختبارات ذاتية.

أ. اختبار مفرد (أفرادى مظهرى)

يمكن اعتبار الاختبار صادفاً في البحث إذا وجد تطبيق بين البيانات التي تم جمعها واختلاف المتغير موضوع البحث. ووفقاً لـ Sugiono، فإن الصدق

	12,13,14,15,16,17,18,19,20	
20	العدد	

ب. اختبار شيب (البيانياتي)

الهدف هو درجة اعتماد بين ترتيبين من نتائج القياس على نفس الموضوع، حتى وإن تم استخدام أدوات قياس مختلفة أو مقياس مختلفة. (Retnawati, 2017) فيما يتعلق باستخدام "التربوي"، تعدد اختبارات الطائفة أو قدراته متوقعة. إذا أعطت نتائج القياس نفس المعلومات عند تكرار القياس، حتى وإن اختلف المقياس أو التصحيح أو فقرات الاختبار، طالما أن تلك الفقرات تسمى نفس الخصائص. كما الصيغة المستخدمة لحساب "الهدف" فهي كما يلي:

$$r_{11} = \left(\frac{n}{n-1} \right) \frac{S^2 - \sum pq}{S^2}$$

تفسير:

r_{11} : معامل ثبات الاختبار

n عدد فقرات، الأمثلة

p : نسبة الأفراد الذين تجيبوا عن الفقرة

بشكل صحيح

q : نسبة الأفراد الذين أجابوا عن الفقرة

بشكل خاطئ $(q = 1 - p)$

$\sum pq$: مجموع حاصل ضرب p و q

S^2 : التباين المعياري للاختبار

ونتم تصنيف نتائج معاملي SPSS Statistic

الافتراضي ٣٠ تم إجراء اختبار الفئات باستخدام برنامج

الفئات وفقاً لمعايير الفئات المبينة في الجدول الآتي:

(n NFN. NFN F7 (0 .f7 N ?G :ff FH n

7 N?q7	7 .7g7 FG ?G
0,81 – 1,00	عزلة جدا
0,61 – 0,81	عزلة
0,41 – 0,61	متوسط
0,21 – 0,41	منخفض
0,00 – 0,20	منخفض جدا

نمت نتيجة اختبار انكاس 0,866 وبناء على ذلك اختار الباحث البيئة الأخلاقية، فإن هذه القيمة تشير إلى أن نتائج تعلم الطلاب تتميز بدرجة عالية جداً من الدقة. ويعرض مخرج اختبار الفئات في الجدول ٣.٤.

0 .f/7 ...1 .&.f .fg FH n/

Reliability Statistic	
Cronbach's Alpha	N of Items
.866	20

ج. قوة التمييز

في التمييز في السؤال هي قدرة السؤال ودرجته على التفرقة بين المتشاركين في الاختبار من ذوي الأداء العالي وذوي الأداء المنخفض، وبعبارة أخرى، كلما زادت قوة التمييز في السؤال، زاد عدد المتشاركين من ذوي الأداء العالي الذين يجيبون عن السؤال بشكل صحيح، وقل عدد المتشاركين من ذوي الأداء المنخفض الذين يتمكنون من الإجابة عنه بشكل صحيح. (Hanifah, 2014).

وأن تصنيف مؤثر قوة التمييز في الأمانة فهو

كما يلي:

NNG.F7 / F 6 G GNF7. fh FH n7

NNG.F7 / F	7G.F7
0,70 – 1,00	حيث جيد
0,40 – 0,69	حيث
0,20 – 0,39	مقبول
0,00 – 0,19	غير حيث

مستنداً إلى نتائج الاختبار الذي أجريته على

٣٧ طالباً باستخدام ٢٠ فقرة من الأسئلة غير برنامج

Excel. تم الحصول على النتائج التالية

NNG.F7 7 ...7 .& .F 0gN. 3.6 FH n7

?F7	F& . 7 F7'	. N.FF7
11	2,5,6,8,9,10,12,13,15,16,1 8	حيث جيد
6	1,4.11.14.17.19	حيث
3	2,5,6,8,9,10,12,13,15,16,1 8	مقبول

20	G 1
----	-----

■ مستوى الصعوبة

يبلغ مستوى صعوبة الفقرة إلى السبعة من عدد المتشاركين في الاختبار الذين أجابوا عن الفقرة بشكل صحيح وعدد المتشاركين الكلي. وهذا يعني: كلما زاد عدد المتشاركين الذين أجابوا عن الفقرة بشكل صحيح، زادت قيمة مؤشر مستوى الصعوبة، مما يدل على سهولة الفقرة. وعلى العكس، كلما قل عدد المتشاركين الذين أجابوا عنها بشكل صحيح، زادت صعوبة الفقرة. (Hanifah, 2014, hlm. 46).

وفقاً لـ (Aulia, 2013: ٦٠١٣): يستخدم الصيغة

للمؤشر مستوى الصعوبة

$$P = \frac{B}{Js}$$

تُخرج

P = مؤشر الصعوبة

B = عدد الطلاب الذين أجابوا عن السؤال بشكل صحيح؛

J_s الحد الأدنى للصلاب المتكررين في الأحمال

وأما تصنيف مؤشرات الصلابة فهو كما يلي :

7.3 FH n1 6 G GNF 7.3 FH n1

7.3 FH n1 6 G GNF	7.3 FH n1 6 G GNF
0,00 – 0,30	ضعيف
0,31 – 0,71	متوسط
0,71 – 1,00	جيد

يعرض الناتج مستوى الصلابة في الخدوش 3,8

7.3 FH n1 6 G GNF 7.3 FH n1

7.3 FH n1 6 G GNF	7.3 FH n1 6 G GNF	7.3 FH n1 6 G GNF
18	1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20	متوسط
2	3,11	جيد
20	مجموع	

2. التوثيق

وفقاً لسوجيرونو، فإن تقنية التوثيق هي أسلوب لمجموعات البيانات من خلال الوثائق الرسمية التي تدعم تفهيم الباحث. تتمثل أذا التوثيق في نسخ من نتائج الاختبارات، وخطوط التدريس، وكذلك تغيير عملية التعلم. والهدف منها هو جمع البيانات من الوثائق الرسمية ذات الصلة، مثل نتائج الاختبارات، والطلاب. ويختص تفهيم التعلم، والملاحظات التفهيم من التعلم.

(Sugiyono, 2008)

3.1.3. FNF

1. اختبار الحالت الطبيعية

وفقاً لسوجيرونو، فإن اختبار الطبيعية هو خطوة مهمة في التحليل الإحصائي لتحديد ما إذا كانت البيانات تتبع توزيعاً طبيعياً أم لا، مما يؤثر على اختيار الاختبار الإحصائي المناسب. (Sugiyono, 2008) استخدمت الاختبار كرموز غروف-سميرنوف الذي يستخدم عادة في اختبارات الحالة الطبيعية. الصيغة الإحصائية للاختبار كرموز غروف-سميرنوف هي كالآتي:

$$D = \max_{1 \leq i \leq n} \left[\left| F(z_i) - F_{n-1}(x_i) \right|, \left| F(z_i) - F_{n-1}(x_i) \right| \right]$$

معينة:

- D : المتغير المعروف
- $F(Z)$: دالة التوزيع التراكمي النظري (المتغير الطبيعي Z)
- $F_n(x)$: دالة التوزيع التراكمية لبيانات المراقبة

معيار تنظيم الاختبار الطبيعية هنا هي إذا كانت قيمة الأهمية التي تم الحصول عليها ≤ 0.05 ، فيتم اعتبار البيانات مرتبطة بشكل طبيعي. ومع ذلك، إذا كانت قيمة الأهمية > 0.05 ، فهذا يعني أن البيانات لا يتم توزيعها بشكل طبيعي.

2. اختبار التجانس

وفقاً لنوردي وآخرون، فإن اختبار التجانس هو إجراء إحصائي مقسم لإظهار أن مجموعتين أو أكثر من بيانات العينة تأتي من مجموعات مكانية ذات نفس التباين. يتم استخدام اختبار التجانس لمعرفة ما إذا كان هناك اختلاف بين مجموعتين. وفيما يلي مخططة اختبار [1]:

$$F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

معلومة:

F : معامل اختبار

S_1^2 : الانحراف المعياري لبيانات الثنائي الكبير

S_2^2 : الانحراف المعياري لبيانات الثنائي الصغير

3. اختبار الفرضية

اختبار الفرضية هو اختبار يجري للتحقق من صحة فرضية وصحة البديل. ينفذ تطبيق الباحث اختبار معرق بين مجموعتين مستقلتين (اختبار ت لعينة مستقلة) (*Independent Samples T-Test*).

يهدف التحليل بهذه الطريقة إلى مقارنة متوسطين لمجموعتين غير مرتبطتين، أو تطبيقه المتوسطات بين مجموعتين، وهما: مجموعة بحرية تلعب رياضة خاصة باستخدام وسيلة تعليم *Wordwall*، ومجموعة فاعلة لم تتق أي رياضة خاصة.

والصيغة المستخدمة كما يلي:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

مع:

$$s = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

• معبر 1 :

$\bar{X}_1$: متوسط بيانات المجموعة التجريبية

$\bar{X}_2$: متوسط بيانات المجموعة التحكم

S : قيمة الانحراف المعياري للمجموعة

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

n_2 : عدد بيانات المجموعة التجريبية

n_1 : عدد بيانات المجموعة التحكم

إذا لم تكن التغيرات تتبع التوزيع الطبيعي ولم تكن متجانسة، فسيتم إجراء اختبار مان-ويتني . لا وهو اختبار غير معلمي يعد بديلاً قوياً لاختبار "ك" ففي حين أن اختبار "ك" يستخدم لاختبار الفروق في المتوسطات عندما تكون البيانات موزعة توزيعاً طبيعياً وذات تباين متجانس، فإن اختبار مان-ويتني لا يشترط وجود توزيع طبيعي أو تجانس التباين في البيانات. الأمر الآخر في حال الاختبار هو أن يكون مستوى القياس على الأقل ترتيبي. ولكن تكون المتغيرات المدروسة مستمرة.. (Kadir, 2015 489) ويستخدم اختبار مان-ويتني لاختبار الفروق بين عينتين مستقلتين. ولكي تكون المجموعتان متكافئتين في جميع الجوانب، يجب اختيارهما بطريقة عشوائية.

والترقية، كما أن المدرسة مزودة بخدمة الإنترنت لتسهيل عملية التعلم وتبادل المعلومات.

تتوفر في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية 2 مرافق تعليمية مدرسية تسمى، مثل الفصول الدراسية الثلاثة، والمكتبة، وغرفة الصحة المدرسية، والمطبخ، وغرفة المعلمين، ومن ذلك، فإن الاستفادة من التكنولوجيا في العملية التعليمية لا تزال في مرحلة التطوير، كما يتضح من جيمنا أساليب التعليم التقليدية التي لا يزال يعتمدها معظم المعلمين.

وفيما يخص تعليم اللغة العربية، تعتمد المدرسة على الطريقة المباشرة (الطريقة السمعية البصرية) كطريقة أساسية، أو جانب استخدام بعض الأساليب الأخرى مثل طريقة التمرينات، والتكلفة (التدريس) والطريقة المحادثة. أما فيما يتعلق باستخدام الوسائل التعليمية، فإن معظم المعلمين لا يزالون يعتمدون على الوسائل التقليدية مثل الكتب المدرسية والسيارة. حيث يقدم المعلمون شرح المادة بطريقة مباشرة، بينما يقوم الطلاب بتدوينها في دفاترهم. ورغم أن هذه الطريقة قد تكون فعالة لبعض المواضيع الأساسية، إلا أنها لا تزال غير كافية

لتحقيق حسنة الطلاب ودافعيتهم نحو التعلم، خاصة في مجال
 يتعدى المفردات ويصيح الأفعال (الأفعال في اللغة العربي

2.7. F. F7H N(F7 .7 G F . F7H N(F7

1. F7 N(

التفوق في الإحصاء، والمبارزة في العمل، والإيمان
 والأخلاق الكريمة
F. F7..

1. تطوير كفاءة المعلمين وموظفي الإدارة.
2. تحسين المرافق وسيدة التحية التجمعية.
3. تنفيذ عملية تعليمية نشطة تعني الإبداع والابتكار.
4. السعي للمشاركة الفعالة في مختلف الأنشطة اللاصفية.
5. تعزيز السلوك الديني في الحياة اليومية.
6. السعي خلق بيئة نظيفة، جميلة، ومنظمة.
7. تعزيز المشاركة الفعالة والتعاون الجيد بين المجتمع وأولياء
 الأمور والمدرسة.
8. جعل القرآن الكريم مَرَدُّلاً في الحياة اليومية.

0gN.F7 FNF ..

تم جمع البيانات في هذا البحث من طلاب الصف التاسع
 "أ" والصف الخامس "ج" في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية
 آيسيلند حيث بلغ عدد الطلاب في كل صف ٣٧ طالباً .
 ويعتمد هذا البحث على البيانات الأولية من خلال اختبار قبل
 (Pre-test) واختبار بعدي (Post-test) لطلاب الصف التاسع في
 المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية آيسيلند.

١. نتائج الاختبار التبايني للصفين التحريفي والصفين
 فيما يلي الجدول رقم الثاني يبين نتائج الاختبار التبايني
 من نتائج التحليل الوصفي باستخدام برنامج الإحصاء SPSS
 30

7. FH N ..F7 NG7FF NF.FF7 . 4.17 ...g7

GNFF7 N ?G	G7F7 N ..F7	G7F7 7. F7
ن	37	37
تعدد في الدرجات	1710	1670
أعلى درجة	60	60
أدنى درجة	25	20

المتوسط الحسابي	46,622	40,11
الانحراف المعياري	8,450	8,619

استناداً إلى نتائج الحساب، بلغ مجموع الدرجات التي حصلت عليها المجموعة التجريبية ١٧١٠، متوسط قدره ٤٦.٢٢. أما المجموعة الضابطة، فقد حصلت على مجموع درجات ١٦٧٠، متوسط ٤٥.٨٤. وهذا يشير إلى أن المجموعة التجريبية تملك بشكل عام متوسط درجات أعلى قليلاً من المجموعة الضابطة.

أعلى درجة حصل عليها الطلاب في كلا المجموعتين كانت متساوية، وهي ٦٠، مما يدل على أن أقصى إمكانات التحصيل الأكاديمي متكافئة بين المجموعتين. ومع ذلك، فإن أدنى درجة في المجموعة التجريبية كانت ٦٥، بينما سجلت المجموعة الضابطة أدنى درجة ٦٠، مما يشير إلى أن تباين قدرات الطلاب كان أكبر في المجموعة الضابطة.

الانحراف المعياري	2,970	5,602
-------------------	-------	-------

استند إلى نتائج الإحصاء البصري، حصلت المجموعة التجريبية على مجموع درجات قدره ٣٠٧٥ تقريبا ٨٣.١١. في المقابل، حصلت المجموعة الضابطة على مجموع درجات ٢٥٠٥ تقريبا ٦٧.٧

نشير الفروق في المتوسط إلى أن المجموعة التجريبية حققت نتائج تعلم أعلى مقارنة بالمجموعة الضابطة. من حيث أعلى درجة بلغ أخذ الأقصى للدرجات صلاب المجموعة التجريبية ٩٠، بينما لم يتجاوز أخذ الأقصى لطلاب المجموعة الضابطة ٧٥. كما بالنسبة لأدنى الدرجات، فقد سجلت في المجموعة التجريبية ٧٥، في حين كانت في المجموعة الضابطة ٥٥. مما يدل على أن درجات الطلاب في المجموعة التجريبية كانت أكثر تنوعاً وتقع ضمن نطاق أعلى

ويلاحظ إلى الانحراف المعياري، بلغ في المجموعة التجريبية ٢.٩٧٠. وهو أقل بكثير من الانحراف المعياري للمجموعة الضابطة الذي بلغ ٥.٦٠٢. وهذا يشير إلى أن

تنتشر المدرجات في المجموعة منحنية أحياناً، مما يعني أن نتائج التعلم لديهم كانت أكثر تماسكاً في حين أن المجموعة المتداولة أظهرت تبايناً أكبر في درجاتها.

3. نتائج تحليل بيانات الاختبار

1. اختبار الافتراض الكلاسيكي

يعرف الافتراضات الكلاسيكية بأنها اختبارات أولية تجري قبل تحليل الاختبار، وهدفها أن يكون نتيجة الاختبار غير متحيز، وأن تكون نتائج الاختبارات الإحصائية قابلة لتفسير صحيح.

2. اختبار الحدة الطبيعية

وفقاً لسهيونو، فإن اختبار الطبيعية هو خطوة مهمة في التحليل الإحصائي لتحديد ما إذا كانت البيانات تتبع توزيعاً طبيعياً أم لا، مما يؤثر على اختيار الاختبار الإحصائي المناسب. (Sugiyono, 2010) المستخدم "الاحتمال" اختبار كولموغوروف - سميروف الذي يستخدم عادة في اختبارات الحالة الطبيعية، الفرضية الإحصائية لاختبار شابيرو-ويلك

نتائج اختبار شابيرو-ويلك (Shapiro-Wilk): 4.3

Tests of Normality				
	kelas	Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.
hasil	Pretest Kelas C (Kontrol)	.945	37	.067
	Posttest Kelas C (Kontrol)	.887	37	.001
	Pretest Kelas A (Eksperimen)	.947	37	.076
	Posttest Kelas A (Eksperimen)	.753	37	<.001
a. Lilliefors Significance Correction				

تم إجراء اختبار التوزيع الطبيعي باستخدام اختبار شابيرو-ويلك (Shapiro-Wilk)، نظراً لأن عدد العينة في كل صف هو ٣٧ طالباً، ففرضت نتائج الاختبار أن يكون الاختبار التنبؤي في الصف الضابط والتصفين التجريبي تتبع التوزيع الطبيعي. حيث بلغت قيمة الدلالة الإحصائية ٠.٠٦٧ و ٠.٠٧٦ على التوالي (وهي أكبر من ٠.٠٥). أما بالنسبة لبيانات الاختبار التجريبي في كلا الصفين، فلم تكن موزعة توزيعاً طبيعياً، حيث بلغت قيمة الدلالة ٠.٠٠١ للصف الضابط و ٠.٠٠١ للصف التجريبي. واستناداً إلى هذه النتائج، تم

	Based on Median and with adjusted df	5.745	1	61.272	.020
	Based on trimmed mean	11.974	1	72	<.001

تم إجراء اختبار كيندي التباين باستخدام اختبار

ليفين (*Levene's Test*) بهدف معرفة ما إذا كانت

نتائج نتائج التحليل بين المجموعات متجانسة. أظهرت

نتائج الاختبار أن قيمة دلالة الإحصائية في جميع

أمس الحساب (المتوسط، المتوسط، المتوسط المعدل)

كانت أقل من 0.05 مما يدل على أن البيانات لا

تتفق بفرض التجانس. لذلك، تم استخدام الاختبار

غير المعلمي (*Mann-Whitney U Test*) كتديل الاختبار

منفرد في نتائج التحليل بين المجموعتين التجريبية

والضبط.

• اختبار الفرضية

تم تنفيذ اختبار الفرضية بعد تحليل نتائج اختبار التجانس

واختبار التوزيع الطبيعي من خلال التحليل الإحصائي.

أظهرت نتائج اختبار الفرضية التحليل الإحصائي

أن بيانات الاختبار تقلد شكل من أشكال التوزيع

والهدف المضاهية تتبع التوزيع الطبيعي، بينما يثبت الاختبار البعدي لكلا الطرفين لا تتبع التوزيع الطبيعي. أما بالنسبة لاختبار منجانس، فقد يثبت نتائج تحليل الفروض لمبدئية ان بيانات الاختبار القسبي والعادي لكل من النصف التحريبي والمضاهية لا تحقق افتراض منجانس. لذلك، تم استخدام اختبار ويلكوكسون للترتيب الطبقة (Wilcoxon)

(Signed Rank Test) لقياس الفرق بين الاختبار العادي والبعدي داخل المجموعة الواحدة، واختبار مان-ويتني (Mann-Whitney U Test) كتبديل لاختبار الفرق في نتائج مجموعتين، مجموعتين التحريبي والمضاهية.

(أ) اختبار ويلكوكسون للترتيب الطبقة

وفقاً لـ (sugiono، ١٩٩٦)، يستخدم اختبار ويلكوكسون للترتيب الطبقة لقياس الفرق بين عينتين مرتبطتين إذا كانت البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي. وبعد هذا الاختبار بديلاً لاختبار "t" للأزواج المرتبطة عندما لا تحقق الافتراضات التوزيع الطبيعي. ويستخدم هذا الاختبار مقارنة نتائج الاختبار القسبي والبعدي

فمن مجموع واحد (سواء في المجموعة التجريبية أو
المجموعة الضابطة)

4.5 FH n/ : 0 N& 7 /) : 7 GGFH 7 ... 7 FF F q/ 7F ?

Test Statistics ^a		
	Posttest Eksperimen - Pretest Eksperimen	Posttest Kontrol - Pretest Kontrol
Z	-5.325 ^b	-5.251 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	<.001	<.001
a. Wilcoxon Signed Ranks Test		
b. Based on negative ranks.		

استناداً إلى نتائج اختبار ويلكسون لرتب
موقعة (Wilcoxon Signed Ranks Test) ، تبين وجود
فرق ذات دلالة إحصائية بين درجات الاختبار القبلي
والبعدي، سواء في المجموعة التجريبية أو المجموعة
الضابطة، حيث بلغت قيمة الدلالة الإحصائية أقل من
0.05 في كلا المجموعتين. وبالتالي، يمكن الاستنتاج
أن العملية التعليمية المقدمة قد أثبتت في تحسين
نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلاب في كلا
المجموعتين. ومع ذلك، ولتحديد فعالية وسيلة
Wordwall بشكل أكثر دقة، من الضروري إجراء

مقارنة بين نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة من
 تحليل الاختبار مان-ويتني. (*Mann-Whitney U*)

(2) اختبار مان-ويتني

وفقاً لـ (sugiono، ٢٠١٦)؛ يعد اختبار مان-
 ويتني اختباراً غير معلمي (*Non-Parametric*) يستخدم
 لمعرفة الفروقات بين مجموعتين مستقلتين حول متغير معين
 عندما تكون البيانات غير موزعة توزيعاً طبيعياً.
 ويستخدم هذا الاختبار في حال البحث لمقارنة نتائج
 الاختبار البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة
 الضابطة.

N.H-F G 7 ... 7 0 N& 7 /) :4.6 FH n7

Test Statistics ^a	
	hasil wordwall
Mann-Whitney U	3.500
Wilcoxon W	706.500
Z	-7.525
Asymp. Sig. (2-tailed)	<.001
a. Grouping Variable: kelas	

استناداً إلى نتائج اختبار مان-ويتني (Mann-Whitney U) الذي استخدم لقياس الفرق في نتائج تعلم اللغة العربية بين المجموعة التحرييرية (التي استخدمت وسيلة Wordwall) والمجموعة الضابطة (التي لم تستخدم برمجية)، تم الحصول على قيمة دلالة إحصائية أقل من 0.05. ونظراً لأن هذه القيمة أقل من 0.05، فيمكن الاستنتاج بوجود فرق ذات إحصائية بين المجموعتين. وبناءً عليه، فإن استخدام وسيلة Wordwall قد أثبتت تأثيره الملحوظ والإيجابي في تحسين نتائج تعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف السابع.

وختاماً ما ذكره فريتز وزملائه (Fritz et al., 2012)،
يمكن حساب حجم التأثير (Effect Size) في الاختبارات غير المعلمية (Non-parametric tests) باستخدام الصيغة التالية:

$$r = \frac{-7.525}{\sqrt{74}} = 0.875$$

: / /

Z: ثقل القيمة الإحصائية Z المستخرجة من نتائج الاختبار
N: ثقل العدد الكلي للعينة

تستخدم هذه الصيغة لتقدير قوة تأثير المعالجة:

حتى في حال عدم توزيع البيانات توزيعاً طبيعياً، ويمكن تحويل حجم العينة r إلى نسبة مئوية من التأثير عن طريق تربيع قيمة r أي حساب (r^2) ثم ضرب الناتج في 100%. ويهدف هذه الطريقة إلى تقدير نسبة التباين في المتغير التابع الذي يمكن تفسيره من خلال المعالجة أو المتغير المستقل. وقد أظهرت نتائج التحليل ما يلي:

$$r = \frac{-7.525}{\sqrt{74}} = 0.875$$

$$R^2: 0.875^2 = 76.521$$

وبناء على هذه النتيجة فإن قيمة معامل

التحديد (R^2) بلغت 76,521% مما يدل على أن

76,521% من المتغير في المتغير التابع (وغير تفصيلي

الطلاب الدراسي) يعزى إلى استخدام الوسيلة التعليمية

(Wordwall المتغير المستقل)، في حين يعزى التباين (179, 23) إلى عوامل أخرى لم يتم تناولها في هذا البحث. وتكشف هذه النسبة صرح فئة A / B. ينبغي حذر، مما يشير بوضوح إلى أن استخدام الوسائط التعليمية مثل Wordwall قد أثر بارع الإيجابية في تحسين نتائج تعلم الطلاب في مادة اللغة العربية.

2.F. 6F FG. 2 / I.F7

يهدف هذا البحث إلى معرفة تأثير استخدام وسيلة Wordwall على تفصيل الطلاب في مادة اللغة العربية. وقد تم قياس نتائج التعلم من خلال اختبار موضوعي من نوع الاختيار من متعدد والذي تم تطبيقه قبل بدء التدريس (اختبار قبلي) وبعده (اختبار بعدي) لكي من القصف التجريبي والقصف الضابط؛ بالإضافة إلى تقديم اختبار قصير كأداة للتفهم التكويني.

تم تنفيذ التدريس في حلتين، فهي الجلسة الأولى، فتحت العملية التعليمية بإجراء اختبار قصير في كل من الصفين، وذلك لمعرفة المستوى المعرفي للطلاب قبل تطبيق التعلم. أما الاختبار البعدي فقد أُجري في جلسة ثالثة بعد انتهاء العملية

التعبية في كلا الصفين. بهدف معرفة مدى تأثير المعالجة على الصف التحريبي، وقد تم إجراء الاختبار التفاضلي باستخدام أوراق عمل الطلاب (LKS) بهدف معرفة مدى معرفة الطلاب بموضوع الأكر والصل والصف والطرفب المتعلقة بمجال الطبيعة. في الصف التحريبي، تم استخدام وسيلة Wordwall التعليمية أثناء منتصف الدرس على شكل اختبار ينبغي على الطلاب حله بأنفسهم باستخدام قواعدهم الخاصة، وبعد وزعت أوراق العمل على الصف الضابط. وقد استخدم الباحث Wordwall كوسيلة تدريب على الأمثلة قهيبة للاختبار الجدي في الحصة الثانية. وفي الحصة الأخيرة وبعد مراجعة المعلم الأكر، تم تقديم الاختبار العدي للطلاب بهدف قياس مدى الفهم والطرفة الإدراكية لمحتوى الذي تم شرحه. وتجدر الإشارة إلى أن استخدام Wordwall لا يقتصر على دعم العملية التعليمية فحسب، بل يمكن استخدامه أيضا كأداة تقييم لصفوف الإدراكية للطلاب أثناء كل حصة دراسية. وقد أظهرت نتائج التحليل وجود تحسن في نتائج التعلم لدى كلا الصفين، إلا أن الصف التحريبي أحرز تحسا أكبر مقارنة بالصف الضابط، وأظهرت نتائج اختبار "رتب ويلكوكسون المرفعة" وجود فرق دال إحصائيا بين نتائج الاختبار القهيبي

والجدي، خصوصاً في نصف التجريبي. أما اختبار "مان ويتني"، فقد أظهر وجود فرق دال بين نصف التجريبي والنصف الضابط بعد تطبيق المعالجة. وهذا يتماشى مع رأي (Surahmawan et al., 2021) الذين يرون أن *Wordwall* وسيلة تعليمية رقمية تحتوي على ميزات متعددة مثل الاختبارات، واستخدام المفردات، الخ. (Lestari, 2021) إذراكية لدى الطلاب. كما يؤكد هذا ما ذكره (Lestari, 2021) بأن *Wordwall* وسيلة تعليمية تفاعلية جذابة وممتعة.

إن استخدام *Wordwall* سهل للغاية، حيث يكفي أن يرسل الباحث رابطاً إلكترونياً لينتقل الطلاب من المشاركة في حل الأسئلة. كما أن عليهم أن يفتح الرابط على أجهزهم المتصلة بالإنترنت، والنظر على زر "ابدأ". ثم الإجابة على الأسئلة، وعند الانتهاء، يمكنهم اختيار لوحة المتصدرين (*Leaderboard*) وتعبئة أسمائهم. وبالنسبة لكل إجابة يتم نقلتها، يحصل الطلاب على تغذية راجعة مباشرة توضح له ما إذا كانت إجابته صحيحة أو خاطئة. وفي نهاية الاختبار، يمكن للطلاب معرفة الدرجة التي حصلوا عليها وترتيبهم في الصف.

وبالرجوع إلى نتائج الاختبارين القبلي والبعدي، نجد أن متوسط درجات نصف التجريبي في الاختبار القبلي كان

(16,022) بينما بلغ متوسط الصف "ضابط" (10.14)، أما متوسط درجات الاختبار العددي، فكان (83.01) في الصف "تجريبي" و(67.7) في الصف "ضابط". وقد أظهرت اختبارات الفرضيات المدعية أن توزيع نتائج الاختبار العددي طبيعي في كلا الصفين، بينما كانت نتائج الاختبار التبعدي غير موزعة توزيعاً طبيعياً، كما أن تباين درجات الاختبار العددي والتبعدي غير متجانس. بناءً على ذلك، تم استخدام الاختبارات اللا معلمية (غير البارامترية) لتحليل الفرضيات المقترحة بالمستوى المبني للثقة. وقد أظهر اختبار ويلكوكسون أن القيمة الدالة الإحصائية كانت أقل من (0.001)، مما يشير إلى أن التحمية التحصيلية قد ساهمت في رفع مستوى تحصيل الطلاب في مادة اللغة العربية في كلا الصفين. وهذا يتفق مع دراسة (Makharashvili, 2025) التي أشارت إلى وجود تحسن كبير في الفهم والتحصيل، واستقيم في الصف التجريبي بعد تطبيق الاختبار العددي والتبعدي باستخدام اختبار ويلكوكسون، كما أن نتائج اختبار مان ويتني أظهرت أن القيمة الدالة الإحصائية كانت أقل من (0.001)، وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الصفين بعد تطبيق

الفعالة. وتعدّني هذه النتائج مع دراسة (Aidah & Nurafni, 2022) التي أثبتت أنّ وسيلة *Wordwall* التعليمية ترفع من مستوى التحصيل الدراسي وزيادة دافعية الطلاب، كما تؤيدها نتائج دراسة (Minarta & Pamungkas, 2022) التي أثبتت أنّ استخدام اختيار ويلكوكسون على الصفين التحريفي والخاص أكثرت وجود فرق دل بين المرحلتين قبل وبعد التطبيق.

وعليه فإنّ نتائج اختبار انحرافات تؤكد أنّ استخدام وسيلة *Wordwall* التعليمية له تأثير كبير في رفع مستوى تحصيل الطلاب في مادة اللغة العربية، وذلك بسبب قدرتها على تقديم المعلومات بطريقة فعالة وجاذبة وكثيرة ومتعة، مما تمكن الطلاب من التغلب على صعوبات التعلم وزيادة تحصيلهم الدراسي.

بناءً على نتائج البحث، يمكن الاستنتاج أنّ استخدام وسيلة التعليم *Wordwall* له تأثير كبير على نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلاب. وينتج ذلك من خلال ارتفاع متوسط درجات الاختبار القبلي والبعدي في الصف التحريفي مقارنة بالصف الخاص. وقد ثبت أنّ وسيلة *Wordwall* قادرة على حقيقية تعليمية تفاعلية، متعة، وفعالة، ونهتف تغذية راجعة فورية لطلاب. بالإضافة إلى ذلك، أظهرت اختبارات ويلكوكسون وماني ويتني

الإحصائية أن هناك فرقاً معنوياً بين نتائج تعلم الطلاب الذين استخدموا Wordwall والذين لم يستخدموه. لذلك، يمكن اعتبار Wordwall وسيلة تعليمية وأداة تطبيق الجوّال المعرفية تلعب تحسّين نتائج التعلم في مادة اللغة العربية.

NF // //

تتضمن هذه الدراسة بعض الحدود التي يجب أخذها بعين الاعتبار عند تفسير نتائجها. من أبرز هذه الحدود هو أن عينة البحث انحصرت على مدرسة واحدة فقط، مما يجعل نتائج الدراسة غير قابلة لتعميم على جميع المناطق في أماكن أخرى قد تختلف خصائصهم وظروفهم التعليمية.

كما أن ضيق الوقت وقلة الموارد تشكل تحدياً في تنفيذ هذا البحث. فطبيعة الدراسة القصيرة حداث من حصة جمع البيانات وتحليلها بعمق، كما أن الموارد المحدودة، مثل الكوادر والبيروقراطية، قد حادت دون توسيع نطاق الدراسة، كما استخدام عينة أكبر أو إجراء دراسة طويلة الأمد.

لذلك، ينصح في الدراسات المستقبلية أن تشمل عيّنات أوسع من مدارس ومناطق مختلفة بالإضافة إلى إدخال متغيرات أخرى مؤثرة على نتائج التعلم. كما أن استخدام المنهج المختلط

بين النهج الكمي والنوعي قد يسهم في تقديم نتائج أكثر شمولاً حول العلاقة بين استخدام وسيلة *Wordwall* ونتائج تعلم اللغة العربية. وبدلت. في النتائج ستكون أكثر مصداقية وذات قيمة أكثر في تطوير العملية التعليمية.



7 G p/ . f7

0 N7 .f7H 7gp/

7gp/ .'

استناداً إلى نتائج البحث وتحليل البيانات في مقدمة
الفاشية الإسلامية الحكومية أبسيلم ، حصلت الدراسة إلى أن
هناك أثرًا لاستخدام وسيلة التعليم *Wordwall* في نتائج تعلم اللغة
العربية لدى طلاب الصف السابع، ويستند هذا الاستنتاج إلى
نتائج الاختبار البعدي وفقاً لاختبار **N.H-F G** حيث بلغت
قيمة الدلالة (*Sig 2-tailed*) أقل من (0.001)، مما يدل على
وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الصف التحريبي والصف
الضابط، وبالأخص على متوسط درجات الاختبار البعدي، فقد
بلغ متوسط درجات الصف التحريبي (83.01) بينما بلغ
متوسط درجات الصف الضابط (67.7)، وهذا يعني أن الصف
التحريبي الذي تعلم باستخدام وسيلة التعليم *Wordwall* حصل
على درجات أعلى من الصف الضابط الذي تعلم بدون استخدام
هذه الوسيلة (أي بطريقة تقليدية)، وبذلك يتبين هذا البحث

وجود أثر لاستخدام وسيلة تعليم *Wordwall* في نتائج تعلم اللغة العربية لدى الطلاب.

٥.٧.٠

١. الأمانة: يتضح باستخدام وسيلة *Wordwall* بشكل مستمر في عملية تعليم لغة العربية، خاصة في المواد التي تتطلب فهماً للمفاهيم وحفظاً للمفردات أو الأفعال، إلخ.
٢. المدرسة: ينبغي ملاحظة أن توفر البيئة التقنية ملائمة مثل شبكة الإنترنت، وأجهزة الحاسب المتصلة، والتدريب المناسب للمعلمين على استخدام الوسائل التقنية القائمة على التكنولوجيا.
٣. الباحثين القادمين: ينصح بدمج نظريات البحث من خلال زيادة حجم العينة، واختيار مراحل تعليمية مختلفة، أو تطبيقه على مواد دراسية أخرى، وذلك من أجل الحصول على نتائج أكثر شمولاً وعمقاً.

- Aidah, N., & Nurafni, N. (2022). Analisis penggunaan aplikasi wordwall pada pembelajaran ipa kelas iv di sdn ciracas 05 pagi. *Pionir: Jurnal Pendidikan*, 11(2).
- Aqmalia, N. A. (2022). Analisis Efektivitas Penggunaan Media Wordwall (Media Wordwall) dalam Pembelajaran Biologi. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 1(1), 1-10.
- Arikunto, S. (2010). Prosedur penelitian suatu pendekatan praktek. (*No Title*).
- Arimbawa, I. G. P. A. (2021). Penerapan word wall game quis berpadukan classroom untuk meningkatkan motivasi dan prestasi belajar biologi. *Indonesian Journal of Educational Development (IJED)*, 2(2), 324–332.
- Aziza, L. F., & Muliansyah, A. (2020). Keterampilan berbahasa arab dengan pendekatan komprehensif. *El-Tsaqafah: Jurnal Jurusan PBA*, 19(1), 56–71.
- Bloom, B. S. (2019). *Taksonomi Bloom (Ranah Kognitif, Afektif, Dan Psikomotor) Serta Identifikasi Permasalahan Pendidikan Di Indonesia*.
- Buckby, M. (n.d.). Arikunto, S.(2010). Dasar-Dasar Evaluasi

Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara. Battu, Dr. R, & Beesupogu, V.(2015). Enhancing the Regional Medium Students' Vocabulary Using Self-Directive Learning Techniques. American Research Journal of English and Literature. *Research Journal of English and Literature*. Vol, 1, 8–11.

Salsabila, Tsabita, and Umi Machmudah .
وَرَدَ فِي مَقَالَتِي هَذِهِ مَعَالِمُ تَعَلُّمِ لُغَةِ الْعَرَبِ فِي الْمَدْرَسَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ
' .
Maharaat Lughawiyyat: Jurnal Pendidikan Bahasa
Arab.74-62 :(2024) 3.2

Dakhi, A. S. (2020). Peningkatan hasil belajar siswa. *Jurnal Education and Development*, 8(2), 468.

Djamarah, S. B., & Zain, A. (2010). *Strategi belajar mengajar*.

Farhad, F. (Farhad), & Sa'diyah, M. (Maemunah). (2021).
Manajemen Pembelajaran Bahasa Arab (Studi Kasus di
Madrasah Aliyah Al Kahfi Bogor). *Rayah Al-Islam*.
[https://www.neliti.com/publications/414094/manajemen-
pembelajaran-bahasa-arab-studi-kasus-di-madrasah-al-iyah-
al-kahfi-bogor](https://www.neliti.com/publications/414094/manajemen-pembelajaran-bahasa-arab-studi-kasus-di-madrasah-al-iyah-al-kahfi-bogor)

Fatah, A. (2017). Inovasi pembelajaran bahasa Arab (respon, tantangan dan solusi terhadap perubahan). *Arabia*, 8(1).

Fernandes, A. A. R., & Akhrani, L. A. (2022). *Rancangan*

Pengukuran Variabel: Angket dan Kuesioner (Pemanfaatan R). Universitas Brawijaya Press.

Fitri, A. (2024). *Penggunaan Media Pembelajaran PAI Berbasis Wordwall untuk Meningkatkan Minat Belajar Peserta Didik Kelas V di SD Negeri 5 Benteng Kab. Sidrap.* IAIN Parepare.

Afifah, Anis, and Hana Safitri. *Prodi Pendidikan Bahasa Arab (PPPBA) Indonesia.* (2024) 1. *Konferensi Internasional Perkumpulan Prodi Pendidikan Bahasa Arab (PPPBA) Indonesia.* (2024) 1

Hartatiningsih, D. (2022). Meningkatkan Penguasaan Vocabulary Bahasa Inggris Dengan Menggunakan Media Wordwall Siswa Kelas VII Mts. Guppi Kresnomulyo. *ACTION: Jurnal Inovasi Penelitian Tindakan Kelas Dan Sekolah*, 2(3), 303–312.

Hasan, M., Milawati, M., Darodjat, D., Harahap, T. K., Tahrim, T., Anwari, A. M., Rahmat, A., Masdiana, M., & Indra, I. (2021). *Media pembelajaran.* Tahta media group.

Kuantitatif, P. P. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D.* Alfabeta, Bandung.

Lestari, R. D. (2021). Upaya meningkatkan motivasi belajar peserta didik dalam pembelajaran daring melalui media

game edukasi wordwall di kelas IV sdn 01 Tanahbaya Tahun Pelajaran 2020/2021. *Jurnal Ilmiah Profesi Guru (JIPG)*, 2(2), 111–116.

Melania Khoiriyah, M. (2022). *Penyusunan Perencanaan Pembelajaran Bahasa Arab*.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.5851948>

Michael, W. B., Stanley, J. C., & Bolton, D. L. (1957). *Book review: taxonomy of educational objectives, the classification of educational goals, handbook I: cognitive domain*. SAGE Publications Sage CA: Los Angeles, CA.

Mukhamad Fathoni, M. P. I. (2019). Teknik Pengumpulan Data Penelitian. In *Jurnal Keperawatan* (Issue July).

Mukhid, A. (2021). *Metodologi penelitian pendekatan kuantitatif*. Jakad Media Publishing.

Nisa, M. A., & Susanto, R. (2022). Pengaruh Penggunaan Game Edukasi Berbasis Wordwall Dalam Pembelajaran Matematika Terhadap Motivasi Belajar. *JPGI (Jurnal Penelitian Guru Indonesia)*, 7(1), 140.

Nurchasanah, M., & Fahmi, A. K. (2024). Pengaruh Wordwall dalam Meningkatkan Minat Belajar Kosakata Bahasa Arab pada Siswa Kelas VIII di MTs Al-Muddatsiriyah Jakarta. *Al-Fusha: Arabic Language Education Journal*, 6(1), 37–43.

Nurfadhillah, S. (2021). *MEDIA PEMBELAJARAN Pengertian Media Pembelajaran, Landasan, Fungsi, Manfaat, Jenis-Jenis Media Pembelajaran, dan Cara Penggunaan Kedudukan Media Pembelajaran*. CV Jejak (Jejak Publisher).

Pagarra, H., Syawaluddin, A., & Krismanto, W. (2022). *Media Pembelajaran*. Badan Penerbit UNM, Makassar.

Putra, S. D., Aryani, D., & Ariessanti, H. D. (2021). Pemanfaatan Aplikasi Gamifikasi Wordwall Di Era Pandemi Covid-19 Untuk Meningkatkan Proses Pembelajaran Daring. *Terang*, 4(1), 83–90.

Putri, F. M. (2020). *Efektivitas Penggunaan Aplikasi Wordwall dalam Pembelajaran Daring (Online) Matematika pada Materi Bilangan Cacah Kelas 1 di MIN 2 Kota Tangerang Selatan*. Jakarta: FITK UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.

Rahman, S. (2022). Pentingnya motivasi belajar dalam meningkatkan hasil belajar. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Dasar*.

Rohani, R. (2020). *Media pembelajaran*.

Saleh, M. S., Syahrudin, S., Saleh, M. S., Azis, I., & Sahabuddin, S. (2023). Media Pembelajaran. In *Eureka Media Aksara*. Eureka Media Aksara.

Setyorini, D., Suneki, S., Prayitno, M., & Prasetiawati, C. (2023). Meningkatkan Minat Belajar Dengan Menggunakan Media Wordwall Kelas 4 di Sekolah Dasar. *Jurnal Sinektik*, 6(1), 25–31.

Sherianto, S. (2020). *Wordwall Aplikasi Bermain Sambil Belajar*.

Sinaga, Y. M., & Soesanto, R. H. (2022). Upaya Membangun Kedisiplinan melalui Media Wordwall dalam Pembelajaran Daring pada Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(2), 1845–1857.

Sudjana, N. (2010). *Penilaian hasil proses belajar mengajar*.

Sugiyono. (2008). *Metode penelitian pendidikan: (pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R & D)*. Alfabeta.

Sugiyono, S. (2007). *Statistika untuk penelitian*. Alfabeta.

Suprijono, A. (2009). *Cooperative learning: teori & aplikasi PAIKEM*. Pustaka pelajar.

Tanthowi, I., Mahsup, M., Utami, L. W., Salsabilah, N., Iqamah, N., Awalia, P. T. A., Malikhah, S., Suryati, S., Haer, A., & Palahuddin, P. (2023). Efektivitas penggunaan media Wordwall untuk meningkatkan hasil belajar siswa. *Justek: Jurnal Sains Dan Teknologi*, 6(4), 563–571.

Zahroh, P. N., Yusuf, W. F., & Yusuf, A. (2024). Penggunaan Media Wordwall Dalam Evaluasi Pembelajaran. *Tadbir*

Muwahhid, 8(1), 123–139.

Zulpianto, R., & Daud, S. M. (2024). The Role-Playing Method To Improve Learning Outcomes Of Arabic Speaking Skills: Process And Student Perception: Role-Playing Method To Improve Learning Outcomes Of Arabic Speaking Skills: Process And Student Perception. *Al-Kalim: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab Dan Kebahasaaraban*, 3(2), 94–106.



F / gq7





KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATWAMATI SUKARNO
(UINFAS) BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
Alamat: Jln. Raden Fatah PagarDewaTlp. (0734) 51276, 51171 Fax
Bengkulu

PENGESAHAN PENYEMINAR

Penyeminar I dan Penyeminar II menyatakan proposal skripsi yang ditulis oleh:

Nama : Purwaningsih
NIM : 211122006
Jurusan Prodi : Pendidikan Bahasa Arab
Semester : VII
Fakultas : Tarbiyah dan Tadris

Proposal skripsi yang berjudul: "فعالية طريقة المباشرة في تعليم اللغة العربية لطلاب الصف
"السابع في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية 2 بسلما"
ini telah diseminarkan,
diperiksa dan diperbaiki sesuai dengan saran Penyeminar I dan Penyeminar II. Oleh
karena itu, proposal skripsi tersebut sudah memenuhi persyaratan untuk melanjutkan
penelitian.

Bengkulu, Desember 2024

Penyeminar I

Dr. Kasmanunti, M.S.I
NIP.197510022003121004

Penyeminar II

Nur Hartanto, M.Pd.I
NIP.199109082020121006



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI FATWAMATI SUKARNO
(UIN FAS) BENGKULU
FAKULTAS TARBIYAH DAN TADRIS
Alamat: Jln. Raden Fattuh Pagardewa Tlp. (0736) 51276, 51171 Fax
Bengkulu

NOTA PENYEMINAH

Tgl : Proposal Skripsi

NIM : 2111220062

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Tarbiyah dan Tadris UIN FAS Bengkulu

Di Bengkulu

Assalamu alaikum Wc. Wb. Setelah membaca dan memberikan arahan dan perbaikan
sepertinya, maka kami selaku Penyeminat berpendapat bahwa proposal skripsi saudara

Nama : Purwaningsih

NIM : 2111220062

Prodi : Pendidikan Bahasa Arab

Judul :

’فعالية طريقة المباشرة في تعليم اللغة العربية لطلاب الصف السابع في المدرسة الثانوية السامية

الحكومية 2 بيلما ‘

Telah memenuhi syarat untuk diajukan serta menunjukan pembimbing 1 dan pendamping 2.

Demikian atas perhatiannya diucapkan terima kasih. Wassalamu alaikum Wc. Wb.

Bengkulu, Desember 2024

Penyeminat I

Dr. Kasmanoni, M.S.I
NIP.197510022003121004

Penyeminat II

Nur Harianto, M.Pd.I
NIP.199109082020121006



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Selebar Kota Bengkulu 38211
Telepon (0736) 51276-51171-51172 Faksimile (0736) 51171
Website: www.uinfas.bengkulu.ac.id

**SURAT PERNYATAAN PENGGANTIAN
JUDUL PROPOSAL SKRIPSI**

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatu

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Purwaningsih
NIM : 211120062
Prodi : Pendidikan Bahasa Arab
Fakultas : Tarbiyah dan Tadris

Dengan ini saya mengajukan penggantian judul proposal skripsi :

Judul Lama: *تحليل طريقة المباشرة في تعليم اللغة العربية لطلاب الصف السابع في المدرسة الثانوية*

السلامة الحكومية ٢ سيلما

Judul Baru: *تأثير استخدام وسيلة "Wordwall" على نتائج تعلم اللغة العربية لطلاب
الصف السابع في المدرسة الثانوية السلامة الحكومية ٢ سيلما*

Demikian judul penggantian proposal skripsi saya, sekian terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatu

Pembimbing I

Dr. Kasmananti, M.S.I
NIP. 197510022003121004

Pembimbing II

Ikke Wulandari, M.Pd.I
NIP. 199111282019032013

Mengetahui,
Kaprosdi PIA

Endang N'Am, M.Pd.I
NIP.198708052018011002

PENGESAHAN PEMBIMBING SKRIPSI

Proposal yang berjudul:

ثأور استخدام وسيلة "wordwall" على نتائج تعلم اللغة

العربية لطلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢ سجلماسة

Dibimbing, diperiksa dan diperbaiki atas nama:

Nama : Perwatiningsih

NIM : 21112209062

Jurusan : Tadris

Prodi : Pendidikan Bahasa Arab

Fakultas : Tarbiyah dan Tadris

Oleh karena itu proposal skripsi tersebut sudah memenuhi persyaratan untuk melanjutkan penelitian.

Pembimbing I



Dr. Kasmawati, M.S.I
NIP.1973100622003121004

Pembimbing II



Ike Wulandari, M.Pd.I
NIP.199111262019032013



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
FATMAWATI SUKARNO BENGKULU

Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 36211
Telp: (0736) 51276-51171-51172-Fatamuk (0736) 51171-51172
Website: www.uinfasbengkulu.ac.id

SURAT PENUNBUKAN

Nomor: 440/ UIN.21/F. IS/TP.009/ 12/2024

Dalam rangka penyelesaian akhir studi mahasiswa, maka Dekan Fakultas Tarbiyah & Dakwah Universitas Islam Negeri (UIN) Fatmawati Sukarno Bengkulu dengan ini memaparkan dalam:

1. Nama : Dr. Kasmatus, M.S.I
NIP : 197510022003121004
Tugas : Pembimbing I
2. Nama : Bk. Wulandari M.Pd.I
NIP : 199511262019032013
Tugas : Pembimbing II

Beragam untuk membimbing, memantau, mengarahkan dan mempersiapkan hal-hal yang berkaitan dengan penyusunan dan skripsi, kegiatan penelitian sampai penulisan naskah manuscript bagi mahasiswa yang harus yang tertera dibawah ini:

Nama : Purwaningsih
NIM : 2111220062
Asal Skripsi :

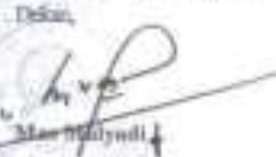
فعالية طريقة التباشير في تعليم اللغة العربية لطلاب الصف السابع في المدرسة
الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية بسلما

Ditandatangani serta penempatan ini dibuat untuk diketahui dan dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Ditandatangani di : Bengkulu

Pada Tanggal 16 Desember 2024

Dekan,


M. Mulyadi



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI 2 SELUMA
TERAKREDITASI A

Jl. Pagar Batu Talo Kel. Talang Saling Kec. Seluma Kota Kab. Seluma 28570
Email: mts-seluma@gmail.com Blogspot : www.mtasariqasabaru.blogspot.com

SURAT IZIN PENELITIAN

Nomor: 195/MTs.07.16/TL.00/04/2025

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Edy Suamita, M.Pd
NIP : 197411272003122002
Pangkat/Gol : Pembina/ IVa
Unit Kerja : Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Seluma
Jabatan : Kepala Madrasah

Memberikan rekomendasi/ izin kepada:

Nama : Purwaningsih
NIM : 2111220062
Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab
Fakultas : Tarbiyah dan Tadris
Universitas : UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu
Jadul : ناظر استخدام و سيلة "Wardah" - على نتائج تعلم طلاب الصف التاسع في
المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢-سيلما

Mahasiswa tersebut diberikan izin melaksanakan penelitian di MTs Negeri 2 Seluma.
Kami berharap kegiatan penelitian ini dapat berjalan dengan lancar serta tetap menjaga etika,
sopan santun dan tat tertib yang berlaku di lingkungan Madrasah.

Demikianlah surat keterangan Izin ini dibuat dan untuk dipergunakan sebagaimana
memutunya.

Seluma, 14 April 2025

Kepala MTsN 2 Seluma

Edy Suamita, M.Pd
NIP.197411272003122002



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

FATMAWATI SUKARNO BENGKULU

Jalan Raden Fatah Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211

Telepon (0736) 51279-51171-53879 Faksimili (0736) 51171-51172

Website: www.uinfatmabengkulu.ac.id

Nomor: spt/3 /Lit.23/E.II/PP.00.9/02/2025

Lamp: -

Perihal: Ujian Komprehensif

Kepada Yth.

1. Dr. Nur Hidayat, M.Ag
(Kompetensi UIN)
2. Falaah N'am, M.Pd
(Kompetensi Jurusan/Prodi)
3. Fadhila Sumcha, M.Pd
(Kompetensi Keguruan)

Assalamu 'alaikum Wa. Wa.

Bersama ini kami mohon Bapak/Ibu untuk menjadi Penguji komprehensif Mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Arab, Jurusan Tadris Bahasa, Fakultas Tarbiyah dan Tadris UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu pada:

Hari / Tanggal : Kamis / 20 Februari 2025

Waktu : 08.00 – Selesai

Tempat : C.5.9

Adapun nama-nama mahasiswa:

NO	NAMA MAHASISWA	NIM	WAKTU
1.	Cindi Shofianus Sa'adah	2111220051	08.00 – 09.00
2.	Elyya Rizma Wati	2111220059	09.00 – 10.00
3.	Faridatul Khairatu	2111220055	10.00 – 11.00
4.	Purwaningsih	2111220062	11.00 – 12.00

Demikianlah, agar dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Bengkulu, 19 Februari 2025

Dekan,



Mus Mulyadi

Catatan: Bagi dosen yang bertugas agar memberitahu 1 hari sebelum pelaksanaan ujian.



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI (UIN)
FATMAWATI SUKARNO BENGKULU
Jalan Negeri Fatmawati Pagar Dewa Kota Bengkulu 38211
Telepon (0738) 51275-51171-52879 Faksimil (0738) 51171-51172
Website www.uinbengkulu.ac.id

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Purwaningsih Pembimbing I : Dr. Kasmanantoni, M.S.I
NIM : 2111220062 Judul Skripsi :
Jurusan : Tadris Bahasa تأثير استخدام وسيلة "Wordwall" على نتائج تعلم اللغة العربية
Prodi : Pendidikan Bahasa لطلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية السلامة الحكومية ٢٠٢١
Arab

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing I	Paraf
1	2/2-20	about basic	true	Dr.
2	8/2-21	about basic	true	Dr.
3	2/3-21	about basic	true	Dr.
4	10/3-21	Talking the	true	Dr.
5	16/3-21	Talking the	true	Dr.
6	22/3-21	about basic	true	Dr.

Mengetahui
Kafar Pendidikan Bahasa

M. Hidayatullah, M.Pd.
NIP. 1978052007181002

Bengkulu, 21/3
Pembimbing I

2021

Dr. Kasmanantoni, M.S.I
NIP. 197510022003121004



KARTU Bimbingan SKRIPSI

Nama : Purwaningsih Pembimbing II : Ikke Wulandari, M.Pd.I
NIM : 2111220062 Judul Skripsi :
Jurusan : Tadris Bahasa فعالية طريقة المباشرة في تعليم اللغة العربية لطلاب الصف السابع في
Prodi : Pendidikan Bahasa Arab المدرسة الثانوية السليمانية الحكومية ٢٠٢٥

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing II	Paraf
1.	30 Januari 2025	Bimbingan judul	Pengertian judul	ifub2j
2.	18 Februari 2025	BAB I - III	Konsultasi judul	ifub2j
3.	Kamis, 20 Feb 2025	BAB I - III	- Latar belakang - Sumber data - Rumusan masalah - Daftar pustaka	ifub2j
4.	Judul, 4 Maret 2025	BAB I - IV	- Latar belakang - Daftar pustaka - Analisis kritis	ifub2j

Mengetahui

Bengkulu,

2025

Kajur Pendidikan Bahasa

Pembimbing II

N.Hidayatullah, M.Pd.Ig

Ikke Wulandari, M.Pd.I

NIP. 1978052807101002

NIP. 199111262019012013



KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

Nama : Purwaningsih Pembimbing II : Ikke Wulandari, M.Pd.I
NIM : 2111220062 Judul Skripsi :
Jurusan : Tadris Bahasa تأثير استخدام وسيلة "Wordwall" على نتائج تعلم اللغة العربية
Prodi : Pendidikan Bahasa Arab لطلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية الحكومية ٢، بسيلما

No	Hari/Tanggal	Materi Bimbingan	Saran Pembimbing II	Paraf
5.	Kamis, 15 Maret 2025	BAB I-II	- latar belakang - tujuan pengajaran - Daftar pustaka	
6.	Jumat, 19 Maret 2025	BAB I-II	Tersambung	
7.	Senin, 17 Maret 2025	BAB I-III	Perbaikan tersambung	
8.	Selasa, 18 Maret 2025	BAB I-II	Ace pembimbing II	

Mengetahui

Kajur Pendidikan Bahasa

M. Hidayatullah, N.Pd.Pgs

NIP. 1978052807101002

Bengkulu,

Pembimbing II

Ikke Wulandari, M.Pd.I

NIP. 199111262019032013

2025

11%

SIMILARITY INDEX

10%

INTERNET SOURCES

6%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

SIMILARITY SOURCES

1	journal.unpas.ac.id Submitted Source	1%
2	core.ac.uk Submitted Source	1%
3	jurnal.itbsemarang.ac.id Submitted Source	<1%
4	eprints.walisongo.ac.id Submitted Source	<1%
5	idr.uiri-antasari.ac.id Submitted Source	<1%
6	Submitted to University of Wollongong Submitted Paper	<1%
7	etheses.uin-malang.ac.id Submitted Source	<1%
8	repository.uinsu.ac.id Submitted Source	<1%
9	edu.pubmedia.id Submitted Source	<1%
10	journal.stlopsubang.ac.id Submitted Source	<1%
11	repository.uin-suska.ac.id Submitted Source	<1%

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Purwaningsih
NIM : 2111220062
Program Studi : Pendidikan Bahasa Arab
Judul Skripsi : تأثير استخدام وسيلة wordwall على نتائج تعلم اللغة العربية لدى طلاب الصف التاسع في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية ٢٠٢٤

Telah melakukan verifikasi plagiasi melalui program <http://www.turnitin.com> Dengan ID 2728077251 dan diterima dengan indikasi plagiasi sebesar 11% dan dinyatakan dapat diterima. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya. Apabila terdapat kekeliruan dengan verifikasi ini, maka akan dilakukan peninjauan ulang kembali.

Mengetahui,
Kajur Pendidikan Bahasa

M. Hidayatullah, M.Pd.
NIP. 197805202007101002

Dengkulu, Agustus 2025

Yang Menyatakan

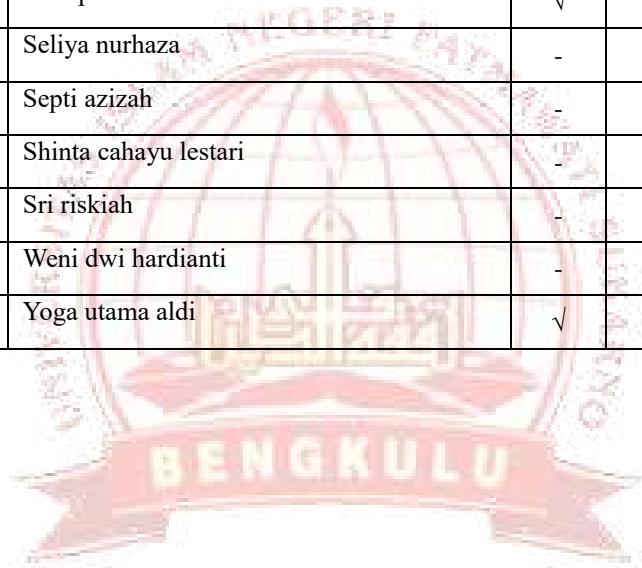


Purwaningsih
NIM. 2111220062

Data Kelas Control

No.	NAMA	Keterangan	
		LK	PR
1.	Asrya thusyadiah safitri	-	√
2.	Bryan eksavano pratama	√	-
3.	Daffa hafiz sanjaya	√	-
4.	Dinda dwi aurora	-	√
5.	Fahri Muhammad	√	-
6.	Fattiyah leviano	√	-
7.	Fedro Orlando	√	-
8.	Filando noto arnanda	√	-
9.	Inayah lathifah roidah	-	√
10.	Iqbal kurniawan	√	-
11.	Khayza aliza tilova	-	√
12.	Kheyrin ramadhani	-	√
13.	M. luthfi fairuz	√	-
14.	Melani candra dewi	-	√
15.	Melsa apriliani	-	√
16.	Muhammad arif hidayat. S	√	-
17.	Muhammad daffa valepi	√	-
18.	Muhammad khalilrauf	√	-
19.	Muhamad octha ferdana	√	-
20.	Mustika anjani dewi	-	√
21.	Nabila alya mukhbita	-	√
22.	Nabilah fitrilaini	-	√
23.	Nanda oktapia	-	√

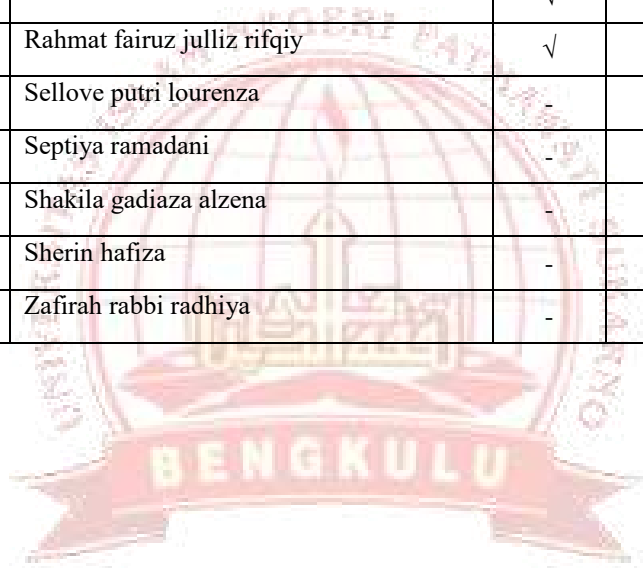
24.	Natasya putri utami	-	√
25.	Natasyah delsya anugrah	-	√
26.	Nezya apriziya	-	√
27.	Niza auliya	-	√
28.	Octhawera audinasari	-	√
29.	Rafli apri yansyah	√	-
30.	Rani ayudiyah	-	√
31.	Rosi pernando	√	-
32.	Seliya nurhaza	-	√
33.	Septi azizah	-	√
34.	Shinta cahaya lestari	-	√
35.	Sri riskiah	-	√
36.	Weni dwi hardianti	-	√
37.	Yoga utama aldi	√	-



Data Kelas Eksperimen

No.	NAMA	Keterangan	
		LK	PR
1.	Al sauqi abiyusafa	√	-
2.	Annisa raihatal jannah	-	√
3.	Aqilla fhadilla hayati	-	√
4.	Aqillah nichwana nadia syafwah	-	√
5.	Arasya benny adiwangsa pratama	√	-
6.	Atika dwi putra	-	√
7.	Ayla nazwa salsabila	-	√
8.	Azh zaherakeysa malya muharami	-	√
9.	Bagus putra pratama	√	-
10.	Bela zaskia	-	√
11.	Chalisa salsabila almia	-	√
12.	Clarisa Nadine putri A	-	√
13.	Dinda avio risca	-	√
14.	Dinda syakira ramadani	-	√
15.	Erika fatriotti	-	√
16.	Fadhilah rahma satifa	-	√
17.	Fahri kinajat alfatah	√	-
18.	Fajli chairul saputra	√	-
19.	Feby ardika	-	√
20.	Filsyah pradisga	√	-
21.	Gheysa rahel putri paleta	-	√
22.	Khiara putri dianniati	-	√
23.	Morhenno afriansyah	√	-

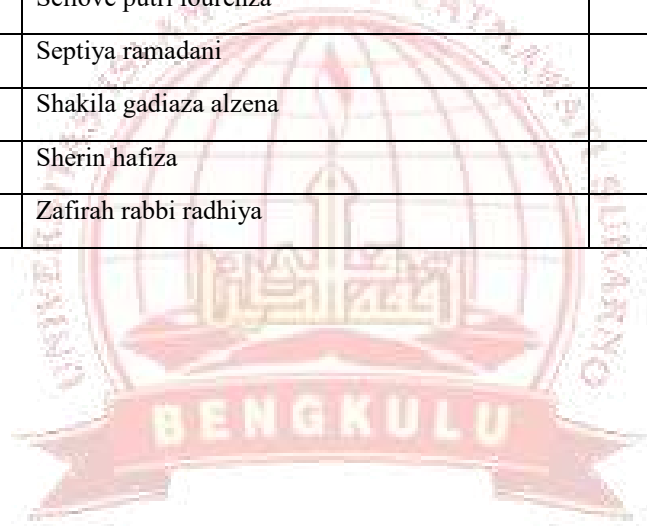
24.	m. raihan ragil basuki	√	-
25.	Muhamad fadhil zakwan	√	-
26.	Muhammad fadhel	√	-
27.	Nadia nopita	-	√
28.	Nadzarey firdausy ramadhan	√	-
29.	Niken selpa saprianti	-	√
30.	Oktarina surya putri	-	√
31.	Rahmat fadhilah akbar	√	-
32.	Rahmat fairuz julliz rifqiy	√	-
33.	Sellove putri lourenza	-	√
34.	Septiya ramadani	-	√
35.	Shakila gadiaza alzena	-	√
36.	Sherin hafiza	-	√
37.	Zafirah rabbi radhiya	-	√



Pretest Kelas Eksperimen

NO	NAMA	NILAI
1.	Al sauqi abiyusafa	45
2.	Annisa raihatal jannah	55
3.	Aqilla fhadilla hayati	50
4.	Aqillah nichwana nadia syafwah	40
5.	Arasya benny adiwangsa pratama	50
6.	Atika dwi putra	40
7.	Ayla nazwa salsabila	35
8.	Azh zaheakeysa malya muharami	40
9.	Bagus putra pratama	50
10.	Bela zaskia	55
11.	Chalisa salsabila almia	55
12.	Clarisa Nadine putri A	30
13.	Dinda avio risca	55
14.	Dinda syakira ramadani	45
15.	Erika fatriotti	40
16.	Fadhilah rahma satifa	45
17.	Fahri kinajat alfatah	55
18.	Fajli chairul saputra	35
19.	Feby ardika	45
20.	Filsyah pradisga	50
21.	Gheysa rahel putri paleta	35
22.	Khiara putri dianniati	45
23.	Morhenno afriansyah	50
24.	m. raihan ragil basuki	60

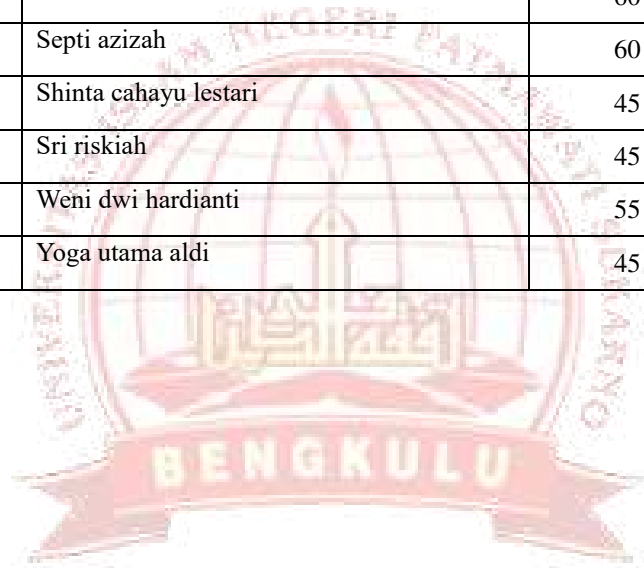
25.	Muhamad fadhil zakwan	55
26.	Muhammad fadhel	40
27.	Nadia nopita	35
28.	Nadzarey firdausy ramadhan	55
29.	Niken selpa saprianti	45
30.	Oktarina surya putri	60
31.	Rahmat fadhilah akbar	50
32.	Rahmat fairuz julliz rifqiy	55
33.	Sellove putri lourenza	50
34.	Septiya ramadani	45
35.	Shakila gadiaza alzena	25
36.	Sherin hafiza	50
37.	Zafirah rabbi radhiya	40



Pretest Kelas Kontrol

NO	NAMA	NILAI
1.	Asrya thusyadiah safitri	50
2.	Bryan eksavano pratama	40
3.	Daffa hafiz sanjaya	40
4.	Dinda dwi aurora	40
5.	Fahri Muhammad	30
6.	Fattiyah leviano	45
7.	Fedro Orlando	50
8.	Filando noto arnanda	50
9.	Inayah lathifah roidah	30
10.	Iqbal kurniawan	40
11.	Khayza aliza tilova	35
12.	Kheyryn ramadhani	45
13.	M. luthfi fairuz	55
14.	Melani candra dewi	40
15.	Melsa apriliani	40
16.	Muhammad arif hidayat. S	50
17.	Muhammad daffa valepi	40
18.	Muhammad khalilrauf	40
19.	Muhamad octha ferdana	50
20.	Mustika anjani dewi	20
21.	Nabila alya mukhbita	50
22.	Nabilah fitrilaini	45
23.	Nanda oktapia	45
24.	Natasya putri utami	35

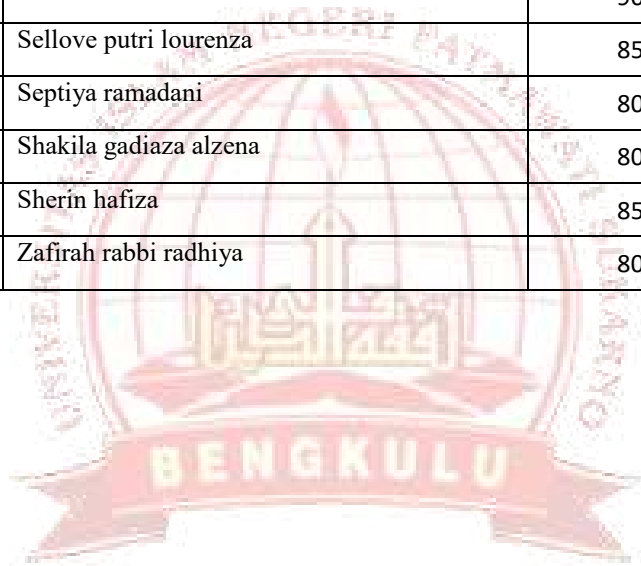
25.	Natasyah delsya anugrah	45
26.	Nezya apriziya	50
27.	Niza auliya	45
28.	Octhawera audinasari	55
29.	Rafli apri yansyah	50
30.	Rani ayudiyah	50
31.	Rosi pernando	60
32.	Seliya nurhaza	60
33.	Septi azizah	60
34.	Shinta cahaya lestari	45
35.	Sri riskiah	45
36.	Weni dwi hardianti	55
37.	Yoga utama aldi	45



Postest Kelas Eksperimen

NO	NAMA	NILAI
1.	Al sauqi abiyusafa	85
2.	Annisa raihatal jannah	85
3.	Aqilla fhadilla hayati	85
4.	Aqillah nichwana nadia syafwah	85
5.	Arasya benny adiwangsa pratama	80
6.	Atika dwi putra	80
7.	Ayla nazwa salsabila	85
8.	Azh zaherakeysa malya muharami	80
9.	Bagus putra pratama	85
10.	Bela zaskia	80
11.	Chalisa salsabila almia	80
12.	Clarisa Nadine putri A	85
13.	Dinda avio risca	85
14.	Dinda syakira ramadani	85
15.	Erika fatriotti	80
16.	Fadhilah rahma satifa	85
17.	Fahri kinajat alfatah	85
18.	Fajli chairul saputra	85
19.	Feby ardika	80
20.	Filsyah pradisga	75
21.	Gheysa rahel putri paleta	85
22.	Khiara putri dianniati	85
23.	Morheno afriansyah	85
24.	m. raihan ragil basuki	85

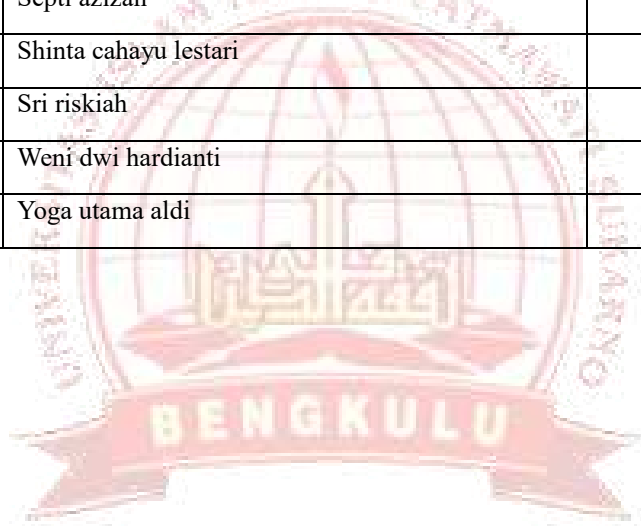
25.	Muhamad fadhil zakwan	80
26.	Muhammad fadhel	85
27.	Nadia nopita	85
28.	Nadzarey firdausy ramadhan	85
29.	Niken selpa saprianti	80
30.	Oktarina surya putri	85
31.	Rahmat fadhilah akbar	80
32.	Rahmat fairuz julliz rifqiy	90
33.	Sellove putri lourenza	85
34.	Septiya ramadani	80
35.	Shakila gadiaza alzena	80
36.	Sherin hafiza	85
37.	Zafirah rabbi radhiya	80



Postest Kelas Kontrol

NO	NAMA	NILAI
1.	Asrya thusyadiah safitri	60
2.	Bryan eksavano pratama	70
3.	Daffa hafiz sanjaya	70
4.	Dinda dwi aurora	75
5.	Fahri Muhammad	75
6.	Fattiyah leviano	65
7.	Fedro Orlando	70
8.	Filando noto arnanda	60
9.	Inayah lathifah roidah	75
10.	Iqbal kurniawan	65
11.	Khayza aliza tilova	65
12.	Kheyryn ramadhani	75
13.	M. luthfi fairuz	65
14.	Melani candra dewi	70
15.	Melsa apriliani	70
16.	Muhammad arif hidayat. S	75
17.	Muhammad daffa valepi	70
18.	Muhammad khalilrauf	75
19.	Muhamad octha ferdana	75
20.	Mustika anjani dewi	55
21.	Nabila alya mukhbita	60
22.	Nabilah fitrilaini	70
23.	Nanda oktapia	70
24.	Natasya putri utami	65

25.	Natasyah delsya anugrah	60
26.	Nezya apriziya	70
27.	Niza auliya	70
28.	Octhawera audinasari	70
29.	Rafli apri yansyah	55
30.	Rani ayudiyah	65
31.	Rosi pernando	65
32.	Seliya nurhaza	65
33.	Septi azizah	60
34.	Shinta cahaya lestari	70
35.	Sri riskiah	70
36.	Weni dwi hardianti	70
37.	Yoga utama aldi	70



Data Guru MTSN 2 Seluma

No	Nama Guru	Jabatan
1.	Edy Sumita, M.Pd	Kepala Madrasah
2.	Yutria Wanida, S.Pd	Waka Kurikulum
3.	Nodi Hermawansyah, M.Pd,I	Waka Humas
4.	Firdaus, A.Ma	Waka Kesiswaan
5.	Ahmad Iskuan, S.Pd	Waka Sarana dan Prasarana
6.	Idi Satriawan, M.Pd	Kepala Tata Usaha
7.	Lusi Susi Yanti Sy, S.Pd	Wali Kelas
8.	Ricky Saputra, S.Pd	Wali Kelas
9.	Witri Amilia, S.Pd	Wali Kelas
10.	Giyatmi, S.Pd	Wali kelas
11.	Herlen Siarti, S.Pd	Wali Kelas
12.	Susi Megawati, S.Pd	Wali Kelas
13.	Fitria Suriani, S.Pd	Wali Kelas
14.	Titi Kurnia, S.Pd	Wali Kelas

1. Uji homogenitas

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
hasil belajar	Based on Mean	13.279	1	72	<.001
	Based on Median	5.745	1	72	.019
	Based on Median and with adjusted df	5.745	1	61.272	.020
	Based on trimmed mean	11.974	1	72	<.001

Case Processing Summary							
	kelas	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
hasil belajar	Posttest Kelas Eksperimen	37	100.0%	0	0.0%	37	100.0%
	Posttest Kelas Kontrol	37	100.0%	0	0.0%	37	100.0%

Uji homogenitas varians dilakukan dengan menggunakan Levene's Test untuk mengetahui apakah varians hasil belajar antar kelompok bersifat homogen. Hasil pengujian menunjukkan bahwa nilai signifikansi pada semua dasar perhitungan (mean, median, trimmed mean) berada di bawah 0.05, yang berarti data tidak memenuhi asumsi homogenitas. Oleh karena itu, digunakan uji non-parametrik (Mann-Whitney U Test) sebagai alternatif untuk menguji perbedaan hasil belajar antar kelompok eksperimen dan kontrol.

2. Uji normalitas

Tests of Normality							
	kelas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	Pretest Kelas C (Kontrol)	.142	37	.056	.945	37	.067
	Posttest Kelas C (Kontrol)	.254	37	<.001	.887	37	.001
	Pretest Kelas A (Eksperimen)	.159	37	.019	.947	37	.076
	Posttest Kelas A (Eksperimen)	.360	37	<.001	.753	37	<.001
a. Lilliefors Significance Correction							

Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan uji Shapiro-Wilk karena jumlah sampel dalam masing-masing kelas adalah 37 siswa. Hasil uji menunjukkan bahwa data pretest pada kelas kontrol dan kelas eksperimen berdistribusi normal, dengan nilai signifikansi masing-masing sebesar 0.067 dan 0.076 (lebih besar dari 0.05). Namun, data posttest pada kedua kelas tidak berdistribusi normal, ditunjukkan dengan nilai signifikansi sebesar 0.001 untuk kelas kontrol dan < 0.001 untuk kelas eksperimen. Berdasarkan hasil ini, maka digunakan uji statistik non-parametrik dalam pengujian hipotesis, yaitu Wilcoxon Signed Rank Test untuk mengukur perbedaan antara pretest dan posttest dalam satu kelompok, serta Mann-Whitney U Test untuk membandingkan hasil posttest antara kelompok eksperimen dan kontrol.

3. Uji wilcoxon

Test Statistics ^a		
	Posttest Eksperimen - Pretest Eksperimen	Posttest Kontrol - Pretest Kontrol

Z	-5.325 ^b	-5.251 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	<.001	<.001
a. Wilcoxon Signed Ranks Test		
b. Based on negative ranks.		

Ranks				
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Posttest Eksperimen - Pretest Eksperimen	Negative Ranks	0 ^a	.00	.00
	Positive Ranks	37 ^b	19.00	703.00
	Ties	0 ^c		
	Total	37		
Posttest Kontrol - Pretest Kontrol	Negative Ranks	0 ^d	.00	.00
	Positive Ranks	36 ^e	18.50	666.00
	Ties	1 ^f		
	Total	37		
a. Posttest Eksperimen < Pretest Eksperimen				
b. Posttest Eksperimen > Pretest Eksperimen				
c. Posttest Eksperimen = Pretest Eksperimen				
d. Posttest Kontrol < Pretest Kontrol				
e. Posttest Kontrol > Pretest Kontrol				
f. Posttest Kontrol = Pretest Kontrol				

Berdasarkan hasil uji Wilcoxon Signed Ranks Test, diketahui bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai pretest dan posttest, baik pada kelompok eksperimen maupun

kelompok kontrol. Hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikansi masing-masing < 0.001 . Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa proses pembelajaran yang diberikan mampu meningkatkan hasil belajar Bahasa Arab siswa pada kedua kelompok. Namun, untuk melihat efektivitas media Word Wall secara lebih spesifik, diperlukan perbandingan hasil antara kelompok eksperimen dan kontrol melalui uji Mann-Whitney U.

4. Uji mann whitney

Ranks				
	kelas	N	Mean Rank	Sum of Ranks
hasil wordwall	Kelas Eksperimen	37	55.91	2068.50
	Kelas Kontrol	37	19.09	706.50
	Total	74		

Test Statistics ^a	
	hasil wordwall
Mann-Whitney U	3.500
Wilcoxon W	706.500
Z	-7.525
Asymp. Sig. (2-tailed)	<.001
a. Grouping Variable: kelas	

Berdasarkan hasil uji Mann-Whitney U yang digunakan untuk menguji perbedaan hasil belajar Bahasa Arab antara kelompok eksperimen (menggunakan media Word Wall) dan kelompok kontrol (tanpa media), diperoleh nilai signifikansi sebesar < 0.001 . Karena nilai tersebut lebih kecil dari 0.05, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara kedua kelompok. Dengan demikian, penggunaan media Word Wall terbukti memberikan pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan hasil belajar Bahasa Arab siswa kelas IX.



5. Uji validitas

		Correlations																				
		soal_1	soal_2	soal_3	soal_4	soal_5	soal_6	soal_7	soal_8	soal_9	soal_10	soal_11	soal_12	soal_13	soal_14	soal_15	soal_16	soal_17	soal_18	soal_19	soal_20	total
soal_1	Pearson Correlation	1	.264	.302	-.009	.133	.199	-.054	.264	.315	.188	.173	.033	.439**	.143	.065	.306	-.190	.279	.033	-.143	.349*
	Sig. (2-tailed)		.115	.070	.957	.431	.237	.751	.115	.058	.266	.305	.847	.007	.399	.702	.066	.260	.094	.847	.399	.034
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_2	Pearson Correlation	.264	1	.207	.264	.293	.360*	.106	.425**	.360*	.133	.337*	.313	.264	.202	.224	.468**	.081	.106	.202	.021	.526**
	Sig. (2-tailed)	.115		.219	.115	.079	.029	.531	.009	.029	.434	.041	.059	.115	.231	.182	.003	.635	.531	.231	.901	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_3	Pearson Correlation	.302	.207	1	.045	.145	.243	.268	.077	.111	.078	.119	.048	.173	.048	.045	.320	-.053	.014	.174	.456**	.351*
	Sig. (2-tailed)	.070	.219		.791	.390	.148	.109	.650	.515	.645	.483	.779	.305	.779	.793	.053	.757	.936	.304	.005	.033
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_4	Pearson Correlation	-.009	.264	.045	1	.721**	.545**	.168	.377*	.315	.188	.173	.143	.215	.033	.186	.306	.037	.390*	.253	.188	.522**
	Sig. (2-tailed)	.957	.115	.791		<.001	<.001	.320	.021	.058	.266	.305	.399	.201	.847	.272	.066	.829	.017	.131	.266	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_5	Pearson Correlation	.133	.293	.145	.721**	1	.699**	.328*	.531**	.458**	.481**	.280	.443**	.486**	.097	.434**	.434**	.055	.677**	.328*	.134	.767**
	Sig. (2-tailed)	.431	.079	.390	<.001		<.001	.048	<.001	.004	.003	.093	.006	.002	.569	.007	.007	.748	<.001	.048	.428	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_6	Pearson Correlation	.199	.360*	.243	.545**	.699**	1	.272	.593**	.644**	.303	.243	.377*	.430**	.377*	.388*	.512**	.243	.386*	.377*	.303	.799**
	Sig. (2-tailed)	.237	.029	.148	<.001	<.001		.104	<.001	<.001	.068	.148	.022	.008	.022	.018	.001	.147	.018	.022	.068	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_7	Pearson Correlation	-.054	.106	.268	.168	.328*	.272	1	.106	.043	.242	.522**	.195	.057	-.133	.029	-.090	.331*	.229	.086	.351*	.380*
	Sig. (2-tailed)	.751	.531	.109	.320	.048	.104		.531	.799	.149	<.001	.248	.737	.433	.865	.595	.045	.172	.615	.033	.020
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_8	Pearson Correlation	.264	.425**	.077	.377*	.531**	.593**	.106	1	.943**	.244	.207	.313	.377*	.202	.468**	.468**	.196	.219	.090	.244	.690**
	Sig. (2-tailed)	.115	.009	.650	.021	<.001	<.001	.531		<.001	.145	.219	.059	.021	.231	.003	.003	.246	.193	.595	.145	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_9	Pearson Correlation	.315	.360*	.111	.315	.458**	.644**	.043	.943**	1	.190	.111	.263	.315	.263	.388*	.512**	.126	.158	.150	.190	.643**
	Sig. (2-tailed)	.058	.029	.515	.058	.004	<.001	.799	<.001		.261	.515	.115	.058	.115	.018	.001	.457	.352	.376	.261	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_10	Pearson Correlation	.188	.133	.078	.188	.481**	.303	.242	.244	.190	1	.204	.406*	.628**	.082	.313	.195	.244	.569**	-.026	.026	.539**
	Sig. (2-tailed)	.266	.434	.645	.266	.003	.068	.149	.145	.261		.225	.013	<.001	.630	.059	.247	.145	<.001	.877	.877	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_11	Pearson Correlation	.173	.337*	.119	.173	.280	.243	.522**	.207	.111	.204	1	.174	.302	-.204	.183	.045	.207	.395*	.048	.078	.425**
	Sig. (2-tailed)	.305	.041	.483	.305	.093	.148	<.001	.219	.515	.225		.304	.070	.225	.280	.793	.219	.015	.779	.645	.009
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_12	Pearson Correlation	.033	.313	.048	.143	.443**	.377*	.195	.313	.263	.406*	.174	1	.253	.135	.396*	.042	.425**	.304	.135	-.026	.509**
	Sig. (2-tailed)	.847	.059	.779	.399	.006	.022	.248	.059	.115	.013	.304		.131	.427	.015	.807	.009	.068	.427	.877	.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37

soal_13	Pearson Correlation	.439**	.264	.173	.215	.486**	.430**	.057	.377*	.315	.628**	.302	.253	1	.363*	.667**	.547**	.150	.724**	-.077	.077	.694**
	Sig. (2-tailed)	.007	.115	.305	.201	.002	.008	.737	.021	.058	<.001	.070	.131		.027	<.001	<.001	.375	<.001	.649	.649	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_14	Pearson Correlation	.143	.202	.048	.033	.097	.377*	-.133	.202	.263	.082	-.204	.135	.363*	1	.396*	.515**	.202	.086	.243	.082	.392*
	Sig. (2-tailed)	.399	.231	.779	.847	.569	.022	.433	.231	.115	.630	.225	.427	.027		.015	.001	.231	.615	.148	.630	.016
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_15	Pearson Correlation	.065	.224	.045	.186	.434**	.388*	.029	.468**	.388*	.313	.183	.396*	.667**	.396*	1	.612**	.346*	.506**	.160	.195	.657**
	Sig. (2-tailed)	.702	.182	.793	.272	.007	.018	.865	.003	.018	.059	.280	.015	<.001	.015		<.001	.036	.001	.345	.247	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_16	Pearson Correlation	.306	.468**	.320	.306	.434**	.512**	-.090	.468**	.512**	.195	.045	.042	.547**	.515**	.612**	1	-.020	.387*	.396*	.313	.680**
	Sig. (2-tailed)	.066	.003	.053	.066	.007	.001	.595	.003	.001	.247	.793	.807	<.001	.001	<.001		.908	.018	.015	.059	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_17	Pearson Correlation	-.190	.081	-.053	.037	.055	.243	.331*	.196	.126	.244	.207	.425**	.150	.202	.346*	-.020	1	.106	.090	.356*	.374*
	Sig. (2-tailed)	.260	.635	.757	.829	.748	.147	.045	.246	.457	.145	.219	.009	.375	.231	.036	.908		.531	.595	.031	.023
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_18	Pearson Correlation	.279	.106	.014	.390*	.677**	.386*	.229	.219	.158	.569**	.395*	.304	.724**	.086	.506**	.387*	.106	1	.086	.024	.625**
	Sig. (2-tailed)	.094	.531	.936	.017	<.001	.018	.172	.193	.352	<.001	.015	.068	<.001	.615	.001	.018	.531		.615	.890	<.001
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_19	Pearson Correlation	.033	.202	.174	.253	.328*	.377*	.086	.090	.150	-.026	.048	.135	-.077	.243	.160	.396*	.090	.086	1	.082	.360*
	Sig. (2-tailed)	.847	.231	.304	.131	.048	.022	.615	.595	.376	.877	.779	.427	.649	.148	.345	.015	.595	.615		.630	.028
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
soal_20	Pearson Correlation	-.143	.021	.456**	.188	.134	.303	.351*	.244	.190	.026	.078	-.026	.077	.082	.195	.313	.356*	.024	.082	1	.369*
	Sig. (2-tailed)	.399	.901	.005	.266	.428	.068	.033	.145	.261	.877	.645	.877	.649	.630	.247	.059	.031	.890	.630		.024
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
total	Pearson Correlation	.349*	.526**	.351*	.522**	.767**	.799**	.380*	.690**	.643**	.539**	.425**	.509**	.694**	.392*	.657**	.680**	.374*	.625**	.360*	.369*	1
	Sig. (2-tailed)	.034	<.001	.033	<.001	<.001	<.001	.020	<.001	<.001	<.001	.009	.001	<.001	.016	<.001	<.001	.023	<.001	.028	.024	
	N	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil uji validitas menggunakan analisis korelasi Pearson Product Moment, diperoleh bahwa seluruh butir soal (soal_1 sampai soal_2

0) menunjukkan nilai signifikansi di bawah 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara masing-masing item soal dengan total skor. Oleh karena itu, seluruh butir instrumen dinyatakan valid dan dapat digunakan untuk mengukur variabel dalam penelitian ini.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.866	20

6. Uji reabilitas

uji reliabilitas dilakukan menggunakan SPSS dengan metode Cronbach's Alpha terhadap 20 item soal pilihan ganda. Hasil uji menunjukkan nilai Cronbach's Alpha sebesar [misalnya: 0,82], yang berarti bahwa instrumen memiliki reliabilitas tinggi dan layak digunakan dalam pengumpulan data penelitian ini.

no	soal	r-hitung	r-tabel	
1.	Soal 1	0,349	0,325	
2.	Soal 2	0,526	0,325	
3.	Soal 3	0,351	0,325	
4.	Soal 4	0,522	0,325	
5.	Soal 5	0,767	0,325	
6.	Soal 6	0,799	0,325	
7.	Soal 7	0,380	0,325	
8.	Soal 8	0,690	0,325	
9.	Soal 9	0,643	0,325	

10.	Soal 10	0,539	0,325	
11.	Soal 11	0,425	0,325	
12.	Soal 12	0,509	0,325	
13..	Soal 13	0,694	0,325	
14.	Soal 14	0,392	0,325	

data	eksperimen	kontrol
n	37	37
jumlah nilai	1710	1670
rata rata	46,22	45,14
nilai tertinggi	60	60
nilai terendah	25	20
stndr deviasi	8,450	8.619

15.	Soal 15	0,657	0,325	
16.	Soal 16	0,680	0,325	
17.	Soal 17	0,374	0,325	
18.	Soal 18	0,625	0,325	
19.	Soal 19	0,360	0,325	
20.	Soal 20	0,369	0,325	

pretest

Penelitian ini melibatkan dua kelompok, yaitu **kelompok eksperimen** dan **kelompok kontrol**, yang masing-masing terdiri dari **37 peserta**. Analisis statistik deskriptif dilakukan untuk mengetahui gambaran umum nilai hasil belajar dari kedua kelompok.

Berdasarkan hasil perhitungan, **jumlah nilai total** yang diperoleh oleh kelompok eksperimen adalah **1710**, dengan **rata-rata** sebesar **46,22**. Sementara itu, kelompok kontrol memperoleh **jumlah nilai** sebesar **1670**, dengan **rata-rata** **45,14**. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum, kelompok eksperimen memiliki nilai rata-rata yang sedikit lebih tinggi dibandingkan kelompok kontrol.

Nilai tertinggi yang dicapai peserta didik pada kedua kelompok adalah sama, yaitu **60**, yang menunjukkan bahwa potensi akademik tertinggi pada kedua kelompok setara. Namun demikian, **nilai terendah** pada

kelompok eksperimen adalah **25**, sedangkan kelompok kontrol mencatatkan nilai terendah sebesar **20**, yang menunjukkan bahwa variasi kemampuan peserta didik lebih besar pada kelompok kontrol.

Dari sisi **standar deviasi**, kelompok eksperimen memiliki nilai **8,450**, sedangkan kelompok kontrol sebesar **8,619**. Hal ini menunjukkan bahwa penyebaran atau variasi nilai pada kelompok eksperimen sedikit lebih kecil, menandakan bahwa nilai-nilai pada kelompok tersebut lebih merata dibandingkan kelompok kontrol.

Dengan demikian, secara deskriptif dapat disimpulkan bahwa kelompok eksperimen memiliki performa yang relatif lebih baik dan lebih stabil dibandingkan dengan kelompok kontrol. Analisis inferensial lebih lanjut seperti uji-t diperlukan untuk melihat apakah perbedaan ini signifikan secara statistik.

posttest

data	eksperimen	kontrol
n	37	37
jumlah nilai	3075	2505
rata rata	83,11	67.7
nilai tertinggi	90	75
nilai terendah	75	55
stndr deviasi	2,970	5.602

Penelitian ini melibatkan dua kelompok peserta didik, yaitu **kelompok eksperimen** dan **kelompok kontrol**, yang masing-masing terdiri dari **37 orang**.

Berdasarkan hasil perhitungan statistik deskriptif:

- **Kelompok eksperimen** memperoleh **jumlah nilai keseluruhan sebesar 3075** dengan **rata-rata nilai 83,11**.

- Sementara itu, **kelompok kontrol** memperoleh **jumlah nilai 2505** dengan **rata-rata nilai 67,7**.

Perbedaan rata-rata ini menunjukkan bahwa kelompok eksperimen memiliki capaian hasil belajar yang lebih tinggi dibandingkan kelompok kontrol.

Jika ditinjau dari **nilai tertinggi**, peserta didik pada kelompok eksperimen mencapai **nilai maksimum 90**, sedangkan pada kelompok kontrol nilai tertinggi hanya **75**. Begitu pula pada **nilai terendah**, kelompok eksperimen memiliki batas nilai bawah sebesar **75**, sementara kelompok kontrol lebih rendah, yaitu **55**. Hal ini menunjukkan bahwa nilai pada kelompok eksperimen lebih seragam dan berada dalam rentang tinggi.

Dilihat dari **standar deviasi**, kelompok eksperimen memiliki nilai sebesar **2,970**, jauh lebih kecil dibandingkan dengan kelompok kontrol yang memiliki standar deviasi **5,602**. Ini mengindikasikan bahwa **penyebaran nilai pada kelompok eksperimen lebih sempit**, atau dengan kata lain **hasil belajar lebih konsisten**, sedangkan kelompok kontrol memiliki **variasi nilai yang lebih besar**.

Secara keseluruhan, data ini mengindikasikan bahwa **perlakuan yang diberikan kepada kelompok eksperimen memberikan hasil yang lebih baik dan merata dibandingkan kelompok kontrol**. Namun, untuk memastikan perbedaan ini signifikan secara statistik, perlu dilakukan uji inferensial lebih lanjut seperti **uji-t**

1. Uji analisis deskriptif

Menurut (Sugiyono, 2008) analisis deskriptif digunakan untuk menganalisis data yang diperoleh tanpa membuat kesimpulan atau generalisasi yang lebih luas. Analisis deskriptif digunakan untuk menggambarkan atau

meringkas data yang telah dikumpulkan dalam bentuk tabel, grafik, atau persentase.

$$p = \frac{f}{n} \times 100\%$$

2. Uji n- Gain

Uji N-Gain digunakan untuk menilai peningkatan keterampilan proses sains dan hasil belajar kognitif dengan membandingkan nilai sebelum dan sesudah pembelajaran. Setelah memperoleh nilai dari pre-test dan post-test, langkah berikutnya adalah menghitung nilai N-Gain untuk mengevaluasi peningkatan hasil belajar yang dicapai setelah proses pembelajaran. Bertujuan untuk mengukur seberapa besar peningkatan hasil belajar

$$N - Gain = \frac{posttest - pretest}{skor\ maksimal - pretest}$$

Interpretasi

- 0.7 = tinggi
- 0.3 – 0.7 = sedang
- < 0.3 = rendah

Data Hasil Wordwall

No	Uraian	Nilai
1	1. Pengertian Wordwall	100
2	2. Fungsi Wordwall	100
3	3. Cara Membuat Wordwall	100
4	4. Kelebihan Wordwall	100
5	5. Kekurangan Wordwall	100
6	6. Aplikasi Wordwall	100
7	7. Manfaat Wordwall	100
8	8. Contoh Wordwall	100
9	9. Kesimpulan Wordwall	100
10	10. Penutup Wordwall	100
11	11. Daftar Pustaka Wordwall	100
12	12. Lampiran Wordwall	100
13	13. Kesimpulan Wordwall	100
14	14. Penutup Wordwall	100
15	15. Daftar Pustaka Wordwall	100
16	16. Lampiran Wordwall	100
17	17. Kesimpulan Wordwall	100
18	18. Penutup Wordwall	100
19	19. Daftar Pustaka Wordwall	100
20	20. Lampiran Wordwall	100
21	21. Kesimpulan Wordwall	100
22	22. Penutup Wordwall	100
23	23. Daftar Pustaka Wordwall	100
24	24. Lampiran Wordwall	100
25	25. Kesimpulan Wordwall	100
26	26. Penutup Wordwall	100
27	27. Daftar Pustaka Wordwall	100
28	28. Lampiran Wordwall	100
29	29. Kesimpulan Wordwall	100
30	30. Penutup Wordwall	100
31	31. Daftar Pustaka Wordwall	100
32	32. Lampiran Wordwall	100
33	33. Kesimpulan Wordwall	100
34	34. Penutup Wordwall	100
35	35. Daftar Pustaka Wordwall	100
36	36. Lampiran Wordwall	100
37	37. Kesimpulan Wordwall	100
38	38. Penutup Wordwall	100
39	39. Daftar Pustaka Wordwall	100
40	40. Lampiran Wordwall	100
41	41. Kesimpulan Wordwall	100
42	42. Penutup Wordwall	100
43	43. Daftar Pustaka Wordwall	100
44	44. Lampiran Wordwall	100
45	45. Kesimpulan Wordwall	100
46	46. Penutup Wordwall	100
47	47. Daftar Pustaka Wordwall	100
48	48. Lampiran Wordwall	100
49	49. Kesimpulan Wordwall	100
50	50. Penutup Wordwall	100





Peneliti sedang melakukan pretest di kelas eksperimen



Peneliti sedang melaksanakan penggunaan media wordwall di kelas eksperimen



Peneliti sedang melakukan posttest kepada siswa kelas eksperimen



Peneliti sedang melaksanakan penelitian pada siswa kelas kontrol



RIWAYAT HIDUP

IDENTITAS PRIBADI

Nama	: Purwaningsih
Nim	: 2111220062
Tempat/ tgl lahir	: Parda Suka, 11 Februari 2004
Jenis kelamin	: Perempuan
Agama	: Islam
Alamat	: Desa. Parda Suka, Kec. Maje, Kab. Kaur, Provinsi. Bengkulu

ORANG TUA

Nama Ayah	: Supingi
Nama Ibu	: Supinah
Alamat	: Desa. Parda Suka, Kec. Maje, Kab. Kaur, Provinsi. Bengkulu

RIWAYAT PENDIDIKAN

1. SD Negeri 2 Maje
2. SMP Negeri 16 Kaur
3. MA Hidayatul Qomariyah
4. Universitas Islam Negeri Fatmawati Sukarno Bengkulu