

الباب الخامس

الخاتمة

أ. الخلاصة

لقد ثبت أن تطبيق نموذج التعلم السياقي فعال في تنمية مهارة كتابة الإنشاء الموجّه باللغة العربية لدى تلاميذ الصف التاسع في مدرسة المتوسطة هداية القمرية بمدينة بنجكولو. وقد تبين ذلك من خلال الارتفاع الملحوظ في متوسط درجات تلاميذ الصف التجريبي، إذ ارتفع من ٦١,٤٨ في الاختبار القبلي إلى ٨٣,٧٤ في الاختبار البعدي. إن مقدار الزيادة البالغ ٢٢,٢٦ نقطة يدلّ على أن نموذج السياقي قادر على إحداث أثر ملموس في تحسين مهارة الكتابة لدى التلاميذ.

كما شهد التلاميذ في الصف الضابط الذين درسوا بالطريقة التقليدية تحسناً في مهارة الكتابة، إلا أن مقدار التحسن كان أقل مقارنة بالصف التجريبي. فقد بلغ متوسط درجات الاختبار القبلي في الصف الضابط ٦٢,١٥، بينما ارتفع متوسط درجات الاختبار البعدي إلى ٧١,٨٥، بفارق زيادة قدره ٩,٧٠ نقطة. وهذا يدلّ على أن التعليم التقليدي يظل مؤثراً في

تنمية المهارات الكتابية، لكنه ليس بفاعلية نموذج التعلم السياقي في تيسير تطور هذه المهارة.

هناك فرق دالّ إحصائياً بين نتائج تعلّم التلاميذ في الصفّ التجريبي والصفّ الضابط في درجات الاختبار البعدي. وقد أظهر اختبار (t) للعينتين المستقلتين قيمة دلالة بلغت $0,000 > 0,005$ ، مما يعني أنّ نموذج التعلم السياقي أكثر فاعلية من الطريقة التقليدية في التعليم. وبصورة عامة، يثبت هذا البحث أنّ التعلم السياقي يمكن أن يكون بديلاً استراتيجياً فعالاً في تنمية مهارة الكتابة باللغة العربية، ولا سيما في جوانب البنية اللغوية، والمفردات، وملاءمة المحتوى، والترابط، والإبداع، وسلامة الكتابة.

ب. الآثار التربوية للبحث

إنّ نتائج هذا البحث لها آثار مهمة سواء من الناحية النظرية أو من الناحية التطبيقية في ميدان التربية، ولا سيما في تعليم اللغة العربية:

١. الآثار النظرية

يدعم هذا البحث النظريات البنائية في التعليم التي تؤكّد على أهمية

مشاركة التلميذ الفاعلة في عملية التعلّم. كما أنّ نتائج هذا البحث تعزز

وجهة نظر Sanjaya (٢٠١٢) و Johnson (٢٠٠٧) اللذين أكّدا أنّ

التعلم السياقي قادر على جعل التعلّم أكثر معنى من خلال ربط محتوى الدروس بخبرات التلاميذ الواقعية.

٢. الآثار التطبيقية

- (أ) بالنسبة للتلاميذ: إن تطبيق نموذج التعلم السياقي يمكن أن يزيد من دافعيتهم نحو التعلّم، ويعزز ثقتهم بأنفسهم، كما ينمي قدرتهم على صياغة الأفكار في كتابات باللغة العربية.
- (ب) بالنسبة للمعلمين: يقدم هذا البحث بديلاً في نموذج التعليم الفعال، بحيث يمكن المعلمين من تنويع أساليب التدريس لتحسين مهارة الكتابة لدى التلاميذ.
- (ج) بالنسبة للمدرسة: يمكن اعتماد نتائج هذا البحث أساساً لدمج نموذج التعلم السياقي في المنهاج الخاص بتعليم اللغة العربية، مما يجعل عملية التعلّم أكثر ابتكاراً وتوافقاً مع حاجات التلاميذ.
- (د) بالنسبة للباحثين اللاحقين: يمكن أن يستفاد من هذا البحث كمرجع ودليل لتطوير بحوث أوسع حول تطبيق نموذج التعلم السياقي أو غيره من نماذج التعلم المبتكرة في تعليم اللغة العربية.

ج. التوصيات

بناء على الخلاصة والقيود التي ظهرت في هذا البحث، يقدم الباحث بعض التوصيات كما يلي:

١. لأساتذة اللغة العربية

ينبغي على المعلمين أن يطبقوا نموذج التعلم السياقي بصفة مستمرة في أنشطة تعليم الكتابة. كما يجب عليهم إعداد وسائل تعليمية مرتبطة بسياق الحياة الواقعية للتلاميذ، وتقديم توجيه مكثف كي يكون التلاميذ أكثر قدرة على صياغة أفكارهم في شكل كتابي منظم.
٢. للتلاميذ

ينتظر من التلاميذ أن يكونوا أكثر نشاطاً وجرأة في طرح أفكارهم كتابةً، وأن يستفيدوا من التعلم السياقي في إثراء رصيدهم من المفردات وتحسين بنية اللغة العربية لديهم. كما ينبغي عليهم ممارسة الكتابة بانتظام حتى تصقل مهاراتهم الكتابية بشكل أفضل.

٣. للمدرسة

من المتوقع أن تدعم المدرسة تطبيق نموذج التعلم السياقي من خلال توفير مرافق تعليمية مناسبة، بما في ذلك الوسائل التعليمية ومصادر التعلم ذات الصلة. كما يتعين على المدرسة تشجيع المعلمين على تنمية كفاءاتهم في استخدام نماذج التعليم المبتكرة عبر الدورات التدريبية أو الورش التربوية.

٤. للباحثين اللاحقين

نظراً لأن هذا البحث اقتصر على نطاق مدرسة واحدة ومدة زمنية قصيرة، فإنه يوصى الباحثون القادمون بما يلي:

(أ) إجراء بحوث أوسع نطاقاً، سواء من حيث عدد المدارس أو عدد التلاميذ.

(ب) استخدام أدوات تقييم أكثر شمولاً، تشمل جانب الأسلوب اللغوي وإبداع التلاميذ.

(ج) إجراء بحوث طويلة الأمد لمعرفة الأثر المستمر لتطبيق نموذج التعلم السياقي في تنمية مهارة الكتابة باللغة العربية.

مراجع البحث

- Abdullah. ٢٠١٠. Metodologi Pengajaran Bahasa Arab. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Abidin, Y. ٢٠١٣. Pembelajaran Bahasa Berbasis Pendidikan Karakter. Bandung: Refika Aditama.
- Ahmad, A. ٢٠١٩. Strategi Pembelajaran Bahasa Arab di Sekolah Menengah. Jakarta: Kencana.
- Alwasilah, A. C. ٢٠١٥. Pokoknya Menulis. Bandung: Kiblat Buku Utama.
- Amin, M. ٢٠٢٠. Pembelajaran Bahasa Arab Berbasis Kontekstual di Madrasah Tsanawiyah. Malang: UIN Maulana Malik Ibrahim Press.
- Anshori, A. ٢٠١٨. Pendekatan Konstruktivisme dalam Pembelajaran Bahasa Arab. Jurnal Pendidikan Bahasa Arab, ٤(١), ٤٥-٥٧.
- Arends, R. ٢٠٠٨. Learning to Teach. New York: McGraw-Hill.
- Arikunto, S. ٢٠١١. Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik (Edisi Revisi). Jakarta: Rineka Cipta.
- Blanchard, J. dalam Trianto. ٢٠١٠. Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Brown, H. D. ٢٠٠٧. Principles of Language Learning and Teaching. New York: Pearson Education.
- Depdiknas. ٢٠٠٣. Pendekatan Kontekstual (Contextual Teaching and Learning). Jakarta: Direktorat Pendidikan Menengah Umum, Dirjen Dikdasmen.

- Djamarah, S. B., & Zain, A. 2010. Strategi Belajar Mengajar. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ghozali, I. 2018. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Hamid, A. 2017. Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab di Sekolah dan Madrasah. Bandung: Alfabeta.
- Harmer, J. 2004. How to Teach Writing. London: Pearson Education Limited.
- Hasibuan, J. J. 2009. Pendekatan Kontekstual dalam Pembelajaran. Jakarta: Bumi Aksara.
- Heaton, J. B. 1988. Writing English Language Tests. New York: Longman Inc.
- Ilma Dianisa. 2020. Efektivitas Model Pembelajaran Contextual Teaching and Learning Dalam Meningkatkan Hasil Belajar PAI Kelas V SD Negeri Wates 2 Kota Magelang [Skripsi].
- Johnson, E. B. 2007. Contextual Teaching and Learning: Menjadikan Kegiatan Belajar-Mengajar Mengasyikkan dan Bermakna. Terjemahan oleh Ibnu Setiawan. Bandung: Mizan Learning Center.
- Komalasari, K. 2014. Pembelajaran Kontekstual: Konsep dan Aplikasi. Bandung: Refika Aditama.
- Lexy J. Moleong. 2012. Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Masri, N. L. D., Iye, R., & Nasrifa. 2022. Efektivitas Pembelajaran Menulis dalam Meningkatkan Keterampilan Berbahasa Tulis Siswa SMP Negeri 6 Baubau [Skripsi]. Tidak diterbitkan.
- Munir. 2010. Kurikulum dan Pembelajaran Bahasa Arab di Sekolah. Bandung: Alfabeta.

- Nunan, D. 2003. *Practical English Language Teaching*. New York: McGraw-Hill.
- Nurhadi. 2004. *Pendekatan Kontekstual (Contextual Teaching and Learning)*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Rahmadani, A., Sabina, I., Nasution, N. S., & Nasution, J. S. 2024. *Evaluasi Pembelajaran pada Keterampilan Menulis di Kelas Tinggi [Skripsi]*. Tidak diterbitkan.
- Riyadi, A. 2022. Penerapan Model CTL dalam Meningkatkan Motivasi Belajar Bahasa Arab. *Jurnal Al-Lughah*, 10(1), 88-99.
- Rusman. 2018. *Model-model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sanjaya, W. 2012. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenadamedia Group.
- Slavin, R. E. 2011. *Cooperative Learning: Teori, Riset, dan Praktik*. Bandung: Nusa Media.
- Sudjana, N., & Ibrahim. 1989. *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.
- Sugiyono. 2019. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, N. S. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Suprijono, A. 2018. *Cooperative Learning: Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sutrisno Hadi. 1988. *Metodologi Research*. Yogyakarta: Andi Offset. Taufik. 2011. *Metode Pengajaran Bahasa Arab*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan, H. G. 2008. *Menulis sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.

Trianto. ٢٠١٠. Model Pembelajaran Terpadu: Konsep, Strategi, dan Implementasinya dalam KTSP. Jakarta: Bumi Aksara.

Wardani, N. & Fadillah, R. ٢٠٢١. Efektivitas Model Pembelajaran CTL dalam Peningkatan Keterampilan Bahasa Siswa Madrasah. Jurnal Pendidikan Bahasa Arab, ٥(٢), ١٤٥-١٦٠.

Zainal, A. ٢٠١٧. Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab. Malang: UIN Maliki Press.

Zimmerman, B. J. ٢٠٠٢. Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview. Theory into Practice, ٤١(٢), ٦٤-٧٠.

